

高职院校校企联合培养创新研究的探索 * ——以园林工程技术（生态建设与保护专业群）为例

牟振华 张付丽 曹隽 张蕾

（黑龙江生态工程职业学院，黑龙江 哈尔滨 150025）

摘要：在我国职业教育新形势下，校企合作联合培养学生的模式已成为我国高职院校专业教学和求职就业的必然结果，校企合作的教学模式成为检验我国职业教育、行业前景、人才培养模式共存的主要方向。目前，在高职院校园林工程技术专业中存在理论教学内容过多、课程安排与行业工作时间冲突、课时安排不合理、实习岗位比较受限、校企双赢动力不足和发展前景不够明朗等问题。基于此，分析了高职院校园林工程技术专业校企合作现状及问题，明确了校企协同育人模式下园林工程技术专业教学改革新目标，并从专业课程内容设置紧跟我国园林行业趋势、顶岗实习与轮岗实践两种方式有机结合、科学优化学校理论课教学与企业实践操作课、建立弹性学习评价与激励机制的方法等方面提出教学改革实践路径，以期提升园林工程技术专业教学改革效果，培养高素质人才，提高就业率增强学校竞争力。

关键词：校企合作 职业教育 高职

中图分类号：G718.5

文献标识码：A

文章编号：1003-9082（2023）04-0137-03

校企合作的理念在国内从提出到现在已有不止20年的时间，其概念和意义在早期的文章中多有表述。这些表述虽各有重点，但大体是一致的，相互之间从本质上并没有明显差异。校企合作的基本内涵是产学合作，双向参与；实施的途径和方法是工学结合，顶岗实践；要达到的目标是提高学生的全面素质，适应市场经济发展对人才的需要。其基本内涵是以培养学生职业能力为目标，以校企双向参与为途径，以相互服务为宗旨，创新高职教育的人才培养模式，准确把握校企合作办学的内涵与特征，是高职教育创新人才培养模式的关键^[1]。

一、高职园林工程技术专业校企合作现状及问题

1. 课程调研

以黑龙江生态工程职业学院为例，通过对专业教师的投票调研，我们发现大部分教师认为：近年受环境限制导致专业课程里面部分课程（园林设计，植物生理学等）理论内容过多，学生很难通过死记硬背的方式来掌握课程并取得较高的分数。部分理实一体化课程教师认为：课时的安排比较分散，不利于学生集中学习实际操作课程（园林测量，计算机辅助设计，园林制图等），如果像社会培训那种集中一星期或者两星期的方式上课，更利于学生对这种需要熟

练操作的课程有所增益。部分教师认为根据学校的条件所能进行的教学内容（园林施工管理）不能达到与企业无缝衔接。

2. 问题分析

2.1 专业课程教学理论过多

当前，园林工程技术专业教学内容理论教学过多，是一些高职院校存在的问题之一。产生这一问题的原因，主要是高职院校园林工程技术专业缺乏对行业的深度调研分析，学生参加岗位实践时，无法将所学理论知识运用于企业岗位，因为企业在聘用的时候不会考察各种理论技能，每个人都需要重新学习新技能才能上岗，增加了企业的付出，浪费了学生的时间。

2.2 课时与课程不对应

和传统的教育一样，一些高职院校专业课程教学课时与课程不对应，例如，计算机辅助设计课程需要学生长时间操作计算机，并对计算机的操作加深印象、强化记忆，而学校对每门课程每周只能最多连续上4学时，社会培训往往都是几个星期连续的计算机设计培训（如北京水晶石数字科技股份有限公司）。另外，学校将大部分时间设置在理论课上，在校三年时间只提供学生不足一学期的企业实习机

* 本文系黑龙江省教育科学规划重点课题“高职院校高水平专业（园林工程技术）人才校企联合培养创新研究”（编号：GZB1320205）成果；黑龙江省第二轮高水平高职专业群建设项目（生态建设与保护专业群）。

会，无法合理安排实训时间、课堂学习时间，实训内容与专业理论学习内容不衔接，导致实训效果甚微。

2.3 实习岗位比较受限

当前，高职院校与企业合作的比例、合作领域、合作方式都存在着一定的局限，在安排学生企业实践和顶岗实习时，一般由院系指派给学生实习的任务且局限于几个企业来选择。这种情况出现的主要原因是岗位实践平台单一，园林工程技术专业与园林施工企业校企合作时缺少合作领域、合作方式的拓展，导致了合作类型受到限制。在园林工程技术专业教学中，偏重理论知识教学缺少实践工作经验的传授，忽略了对专业人才的实践工作经验的培养，纸质试卷导致为了学生们为了通过考试而重理论、轻实践，不符合我国职业教育要求。

2.4 校企双赢动力不足。

不管是哪家高职院校和哪家企业，合作的前提一定是校企双赢。学校得到一个好的就业率，企业得到经济效益和稳定的后备力量是校企合作深入开展的重要前提和保障。目前的市场经济环境下，不管企业还是高职院校，校企双方通过正常的合作方式各自获得回报。从传统观念来看，双方在考虑、设计、执行甚至校企合作过程中，都尽量避免谈及经济利益，对校企合作之间最根本的关系分析较少，学校给予企业一定的劳动力资源支持、能为企业提供一些一线服务人员，从而签订协议引导企业开展合作。企业希望实习学生可以直接上岗，而往往学生们就业后还需要企业再次出资培训^[2]。

2.5 发展前景不够明朗

各学校对目前校企合作的发展前景描述较少。哪怕是出色的案例，在校企合作的后续提高、社会前景展望和行业发展规划的问题上目标不够明确。目前，大多只能做到校企合作的阶段性成果。这从一定程度就说明了目前高职校企合作形成比较偶然、操作相对简单，缺少校企持续性合作的发展目标，缺少持久的行业和教学规划，再者学校与企业的领导者一旦更换，原来的合作方向和侧重点都会发生变化，甚至会取消合作。

二、近年来北方省份校企合作成果的借鉴与启示

1. 山东城市建设职业学院与山东四季青园林绿化有限公司校企合作

山东四季青园林绿化股份有限公司为山东国邦投资控股集团股份有限公司下属企业，成立于2004年，具有城市园林绿化壹级资质，是一家从事园林景观规划设计、园林绿化工程施工与养护、园林绿化苗木的培植与销售、园林

土建工程施工的综合性园林企业。企业涉及园林、土建、水电、市政等专业，技术力量雄厚。2017年12月28日取得国家级高新技术企业证书，是山东省内唯一一家高新技术企业的园林绿化公司，拥有自主研发的13项专利技术，包括（喷灌、养护、现场施工、苗木移栽移植）等多种技术专利。2019年12月18日登录“新三板”，成为济南市唯一一家上市的混合所有制园林绿化企业。

公司和山东城市建设职业学院合作人才培养方式：学生入学后即与企业签订就业意向书，经学院毕业考核合格后即可与山东国邦投资控股集团、山东四季青园林绿化有限公司等多家山东省优秀园林设计及施工企业签订劳动合同，成为公司正式员工，从事景观设计、施工技术指导及工程项目管理工作，实现入学、就业、成才一条龙，成为生态文明建设背景下的园林行业优秀毕业生^[3]。

2. 吉林经济管理干部学院与吉林省梅林禾润绿化有限公司和吉林诚希臻境园林绿化工程有限责任公司签订校企合作协议

吉林省梅林禾润绿化有限公司和吉林诚希臻境园林绿化工程有限责任公司，两所公司具有雄厚的科研力量、教育实习资源、专业的技术研发平台，同时又集技能人才培养、输出管理及项目生产服务外包于一体，实力强大。经洽谈，校企双方将利用各自丰富的培训教学资源，共同开展园林工程技术技能培训工作，并根据业内技术发展、行业需求、市场反馈等需要，共同打造优质实训课程体系，探索以市场需求为驱动，以职业能力培养为核心的新型实训教学模式。校企合作既能发挥学校和企业的各自优势，又能共同培养社会与市场需求的人才，是实现校企合作双赢的模式之一。此次协议的签署，将会进一步加快校企双方在人才培养、专业共建等领域的合作步伐，从而为双方在今后的合作发展道路上实现互助共赢，提供更为广阔的空间和更加坚实的就业平台。

3. 黑龙江生态工程职业学院与沈阳太合景观规划设计有限公司签订校企合作协议

沈阳太合景观规划设计有限公司是一家具有多年行业经验的专业景观设计公司。设计人员具备良好的专业教育背景和实践经验。公司通过多渠道、多类型的方式，定期组织参观学习和培训，使设计师能够有广泛体验和更远的视野。公司设计团队不断发展，已形成充满活力、高效率、具有敬业精神的设计力量。黑龙江生态工程职业学院从2016年与沈阳太合景观规划设计公司签订校企合作协议，每年均输送若干名优秀学生去从事设计和施工，目前部分

学生已经能独当一面完成园林工程项目或完成设计图。并且多次邀请沈阳太合公司经理来学院调研。是校企合作谋发展、现代学徒谱新篇的又一创举，促进了“企业文化进校园、企业专家进校园、学校教师进企业”的双向交流。这为校企双方进一步开展多层次、多形式、多领域的合作，实现校企资源共享、优势互补、互利共赢，共同培养行业所需的高素质技术技能人才奠定了坚实的基础。

上述事例中我们发现，企业和学校的地域性比较重要，企业与学校的合作至少是双赢，如果把学生找到满意的工作也算上，校企合作的最佳结果就是三赢。

三、创新的高职校企合作实施途径

1. 呼吁职能部门提供保障发展奠定基础

要想实现职业院校校企合作可持续发展，必然要进行规范，所以希望职能部门能够出台保障机制，保障各主体的权益，真正将校企合作落到实处。从职能部门层面，针对不同类型的产教融合、校企合作，从合作企业角度税收层面、补贴层面、金融优惠等，给企业足够的利润空间，这样企业可以放手参与校企合作的过程，让企业真正明白在校企合作过程中高投入等同于高回报，回报的不仅仅是利润，也回报了高质量人才。从学校角度资金支持、学校的可控权益及权利还没有真正意义上的明确管理办法。只有具体到每一个层面，那企业和学校才能够有一个真正的标准。先把校企合作的外部环境搭建起来，从组织的层面，应该设置负责产教融合校企合作部门产教融合办公室，负责沟通配合教育、财政、人社等职能部门的工作，作为主要负责部门，上到沟通职能部门，下到沟通各高等职业院校及企业、行业，做到信息传达及时、各部门信息对流及时，资源共享。

2. 学校和企业严格制定校企双方权责体系，保障人才培养模式改革

在调研分析中发现，校企共同办学并未真正实现。校企合作的过程还是以职业院校为主导，企业话语权过轻。这样会导致企业参与度下降，甚至企业不能够在合作过程中真正发挥企业的优势。就像现在对“双师型”队伍建设的要求一样，校企共同主体办学中校企双方也要明确权责体系，明确学校和企业的责任、权利和义务。

首先要明确人才培养方案制定中校企双方的责任和义务，学校负责校内学生基本素质和理论基础部分培养，职

业技能提升及职业素养的形成集中一段时间内交给合作企业来培养，这样对学校现有的教学模式也是一次变革过程，学校同时也必须进行人才培养模式的改革与创新，不能循规蹈矩分散课程而阻碍企业培养质量。

校企双方教师队伍建设中要明确各自的权利与义务，“双师型”队伍建设是校企合作办学的重要组成部分，但双师型队伍不能单单地停留在企业挂职盖章的阶段，学校老师不能简单地负责课本上的理论教学，要深入企业对学生的工作实践进行监督和管理。合作企业的企业指导教师也要在学校的统一领导下，植入符合当前企业工作实际的实践教学规律的课程，只有双方明确各自的责任，统一思想，才能实现三赢的效果。

给企业足够的发挥空间，让企业能够真正地融入校园环境中，明确企业的权责范围后，让企业可以发挥自己最大的优势。只有参与者都承担各自的义务，履行不同的责任，产教融合、校企合作的成果才能成为学生、学校和企业共同获益主体。

3. 打破学期与假期的桎梏

企业和学校按照岗位需求旺季、淡季安排学期和假期。以园林企业为例：北方11月份进入冬季，正是园林企业施工淡季，学生在冬季可以去华北或南方企业去参观培训，也可以到工地去现场考察，每年春季4月份前后是北方园林企业用人旺季，学生在这个时间应按照企业的岗位需求随时去企业参与实践工作，这就要求学校为满足企业的需要将授课时间和假期进行调整，否则在施工期无法满足企业的用人需求，既耽误了学生的实际操作技能培养，也影响了专业的就业率。部分企业也提出把2.5+0.5的人才培养方式修改为2+1的方式，这样来学生更容易融入企业中去。

参考文献

- [1]杨杨.高职院校校企合作人才培养模式实践研究——评《高职院校校企合作体制改革实践研究》[J].中国油脂,2021,46(02):161-162.
- [2]敖伟.聚力“政校企”,助推校企合作共赢——目前高职院校校企合作存在问题及解决对策[J].教师,2018(28):26-27.
- [3]王攻武.基于发展区域经济下的校企合作新模式——高职院校校企合作创新模式的探讨[J].闽西职业技术学院学报,2010,12(02):13-17.