

# 论高职院校产教融合基本模式

田增志

(河北省社会科学院, 河北 石家庄 050051)

**摘要:** 产教融合是新时期背景下高职教育的重要方式, 其不但能够实现产业和教育的深度融合, 而且对于高职教育的改善与优化而言也有着积极意义。本文着重围绕共建实训基地模式、现代学徒制模式、职教集团模式等方面, 就高职院校产教融合基本模式的内涵与特点、实践难点、优化对策等进行了综合探讨。

**关键词:** 高职院校 产教融合 实训基地 现代学徒制

**中图分类号:** G712 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-9082 (2023) 04-0134-03

对高职院校而言, 强化职业教育必然不能脱离行业、市场与产业, 相应的产教融合、校企合作自然成了高职教育的重要部分, 直接关系到高职院校发展、育人质量乃至产业发展。高职院校产教融合有着多种基本模式, 不同模式的特性与实践难度、要点有所不同, 需要院校根据实际情况灵活应用最合适的模式, 从而凸显自身以及合作企业优势, 保障产教融合的有效性与质量, 强化产教共育作用, 真正做到切实提升育人质量。

## 一、共建实训基地模式

### 1. 内涵与特点

共建实训基地是目前高职院校产教融合的一大基本模式, 即通过院校与企业的双向合作共同建设与运行实训基地, 将实训基地作为连通院校教育和企业生产的媒介。共建实训基地能对高职院校与企业优势资源进行有效整合, 强化理论教学与实践训练的深度融合, 为学生们提供良好的工作实训机会, 促进学生综合发展, 推动育人质量提升的同时为企业输送高素质人才。目前, 高职院校与合作企业共建实训基地的运行方式主要有三种。第一, 招生招工一体化方式。将高职教育和企业用人进行串联, 面向企业定向培养人才。第二, 常规招生方式。该方式的特点在于企业参与学校招生和教育的深度往往较浅, 没有形成职业教育和企业用人深度衔接的有效方式。第三, 部分学生“招生招工一体化”方式。该方式的特点在于学校会针对大部分学生采取常规招生方式, 针对少部分学生则会采取“招生招工一体化”的方式, 形成校企共建、学校主导、企业参与的基本形式<sup>[1]</sup>。

### 2. 实践难点

共建实训基地模式在实践中面临着不少的问题与挑战。首先, 教师综合素质。大部分职业学校教师都属于高学历的理论教师, 虽然专业知识过硬, 但缺乏足够的工作实践

经验, 对行业发展的了解与认知不到位, 往往难以有效胜任复合型技术技能人才培养工作, 进而影响产教融合的有效实践。其次, 培训设备。实训基地的设备往往与企业实际生产使用的设备有所不同, 再加上学校教师往往缺乏足够的设备管理与维护经验, 导致基地设备的使用与管护不到位, 相应的实训效果并不符合预期。再次, 培训环境。基地实训无法让学生真正体验到企业化管理, 相应的产教融合深度有所不足。最后, 课程体系<sup>[2]</sup>。部分学校并未基于产教融合、实训基地对课程体系进行合理调整与优化, 导致课程体系成了限制与约束产教融合的一大原因。

### 3. 优化对策

3.1 健全运行管理机制。校企双方应当以互惠互利、双方共赢为基本原则, 对双方在实训基地建设、运行和管理等方面的责、权、利加以明确, 共同协商并确定合适的合作方式, 持续在探索与实践优化实习实训条件, 尽可能营造真实的职业环境, 充分发挥实训基地作用并强化实训教学。实训基地的建设方式主要有三种, 一是由校内主导适当引进企业标准及技术, 打造完全符合学校职业教育需要的实训基地。二是校企双方共同主导, 通过学校提供场地及主要设备、企业提供资金技术和人才的方式共建实训基地。三是企业主导, 校企双方共同对优质资源进行整合与配置, 构建以企业管理模式为基础的实训基地管理模式, 强化顶岗实习与生产实践。无论采取哪种建设方式, 均需要根据实际情况对双方责、权、利加以明确, 签订相应的协议或合同书, 围绕基地名称、合作范围、合作目的、合作目标、合作方式、合作内容、双方权利与义务、企业投入的明细清单、学院资源的明细清单、基本设施配套及运行责任、基地收入分配方案及财务管理、资产管理、知识产权管理、检查与考核、合作终止条件及违约责任等加以规范, 共同推进实训基地高水平运行。

3.2 师资队伍建设。为了解决师资队伍方面的问题,职业院校还需在合作企业的支持下,加强教师队伍建设,全面提高教师综合素质,立足于打造“双师型”队伍推动校企合作与产教融合。安排学校教师到企业中参加实训、进修,让教师到生产一线去实践和积累经验,通过理论学习、实践训练、顶岗操作等方式提高其实践能力以及综合实践能力,有利于教师更好地胜任实训基地教学指导工作。而在校企深度合作的背景下,还可进一步促进学校教师队伍与企业职工队伍的深度协作,安排双方多多参加形式多样、内容丰富的交流研讨活动,提高教师实践能力同时提升职工队伍文化素质以及理论水平<sup>[3]</sup>。

3.3 深度合作探索。基于实训基地的校企合作不能止步于浅层、基础的部分,而是要深度进行合作探索,共同对育人、企业发展乃至产业推进等展开深度探究,强化产教融合的作用发挥。加强定向育人管理,根据企业用人需要,针对企业各岗位开展相应的实训活动,构建与企业生产管理类似的环境与条件,让学生们在实训基地中有效感受企业文化、生产情况等,进而引导学生们面向适合自身、企业需要的岗位发展,强化育人的针对性与有效性。企业则需要根据自身与职业院校的合作情况,从宏观层面加强人才队伍建设,以学校人才作为重要的高素质人才来源,明确自身用人需求,科学开展基地实训活动。在条件允许的情况下,职业院校与企业还应当将实训基地作为探索产业发展前景的重要基地,将实训基地作为产教融合的试验地,尝试将先进理论、技术、工艺等融入基地实训活动中,并以此反哺育人工作以及企业发展。

3.4 优化课程体系。健全课程体系,是高职院校适应实训基地模式的关键。高职院校需要根据实训基地建设情况,合理优化课程体系,协调理论课程、实践课程、实训课程,尽可能通过课程支持实训活动开展。深化实训基地与理论课程体系之间的促进完善和指导作用、质量保障体系对实训基地的控制于保障作用、实训基地对实践课程体系的支撑作用,并以此支撑专业建设,从而实现人才培养目标。对专业课程体系结构进行优化,根据专业特色形成多层次的课程模式,并对相应的课程内容加以完善,形成多模块相结合的课程。推动课程体系与企业工作体系的合理对接,积极实现专业课程内容与职业标准、教学过程与生产过程、学历证书与职业资格证书等的有效对接,根据专业岗位核心能力及职业素养要求,加快阶梯递进式实践教学体系的打造,将“识岗、试岗、竞岗、上岗”融入课程体系之中,从而强化实训基地的串联融合作用。

## 二、现代学徒制模式

### 1. 内涵与特点

现代化背景下,学徒制在职业教育中形成了更为科学、先进的实践模式,强调通过校企合作深化以师带徒的理实教育模式。现代学徒制往往建立在校企合作基础上,需要根据企业用人需求加强人才培养,实践中一般采取工学结合或教师与师傅联合授课教育的模式,从而提升育人质量,有效解决职业教育实践性不足的问题。现代学徒制具有较强的灵活性,不同高职院校与企业之间能根据自身实际情况,共同制定适合双方的人才培养方案,进而优化资源配置与利用,大幅提升育人质量,有效规避校企双方短板,为学生们的成长发展带来更为可靠的保障。另外,现代学徒制能深化校企合作与产教融合,能实现双方共赢,帮助学生在学习与实践中更好地实现综合发展<sup>[4]</sup>。

### 2. 实践难点

现代学徒制的实践存在诸多难点,并不利于校企合作以及育人工作开展。首先,相关制度并不完善。现代学徒制尚处于探索阶段,并没有形成完善的制度体系。这导致职业院校学生虽然兼具学生与学徒的身份,但却难以获得“学徒”身份认定,实践中容易出现企业人力资本力量以及学徒待遇难以得到有效保障的情况。其次,高职院校现代学徒制内涵建设有待提升。部分高职院校对现代学徒制的认知不到位,将其简单视作普通的校企合作模式,并没有充分理解其内涵与价值,在实践中往往也是沿用传统教学模式,无法构建起良好的现代学徒制文化与机制。最后,“双导师”队伍建设不到位。部分学校与企业在建设“双导师”队伍方面存在明显不足,难以实现二者的有机协调,无法为学生学徒提供有力指导与保障,进而影响育人工作开展。

### 3. 优化对策

3.1 持续完善现代学徒制管理制度。高职院校应当积极借鉴先进经验,从自身实际情况出发进行考量,从制度架构层面厘清人才培养中校企双方的权责利关系,明确学校、企业以及学生在现代学徒制实践中能获得的效益,通过相应的制度切实保障现代学徒制实践的有效性。通过多元参与的方式对现代学徒制加以健全,积极借鉴需求导向型、供给引导性等先进经验,强调多元合作,根据实际情况逐步建设相应的制度保障体系,对学生学徒的双重身份、权利、职责等加以明确,依靠三方协议的方式保障各方权利以及约束各方责任。尤其要对学徒参与生产实践活动的劳动报酬进行规范与保障,高职院校必须积极保障学徒权益,通过制度以及合作强化保障,为学徒购买工伤保

险,通过强有力的保障确保现代学徒制的良好实践以及持续发展。

3.2加强学校现代学徒制内涵建设。现代学徒制的应用不能泛滥,而是要针对合适的专业进行实践探索,通过专业特色与优势支持学徒制的落实。针对强调理论与实践结合、工作程序与经验需求丰富的专业,可与合作企业展开合作,以就业为导向,共同就人才培养方案进行合理规划与制定,并推动课程设置、教学内容、教学方式、实践实训、考核评价等的全面创新与调整,针对学生与学生两个身份构建不尽相同的教育模式,确保学生能真正通过学校学习以及师傅带领实现专业能力的全面提升。推动学校文化、企业文化的有机融合,结合专业特点、行业特色,对现代学徒制的内涵加以丰富,重视师徒文化建设,关注敬业精神传递,让现代学徒制能真正区别于其他产教融合模式<sup>[5]</sup>。

3.3健全“双导师”师资队伍建设。打造高素质的“双导师”师资队伍,是推动现代学徒制有效落实的关键。高职院校需要积极与合作企业进行深度合作,双方不仅要围绕人才培养方案的制定进行协商、探讨,也要针对教师与师傅队伍的建设强化实践。一方面,全面提高教师队伍与师傅队伍的综合素养,教师需要在实践技术、工作经验、行业发展等方面不断积累,师傅则需要在理论知识、先进技术以及教学方法等方面逐步提升;另一方面,深化教师与师傅的合作,双方推动教学和实训的同频共步,统一教学进度,强化理论教学与实践操作间的衔接与练习,让学生能更好地将所学与所用进行融合。

### 三、职教集团模式

#### 1.内涵与特点

职教集团模式就是通过不同的职教集团共同合作开展的产教融合模式。与其他产教融合模式相比,职教集团模式最大的特点与优势在于参与主体更为多元,除了政府机构、职业院校以及企(事)业单位外,还包含了行业组织、研究机构以及社会组织。职教集团模式的构建与运行往往是围绕地方支柱产业或特色产业展开,基于优势互补、资源共享、合作发展等进一步强化产教融合,通过不同主体的优势与力量保障育人质量,同时为职业院校建设、行业发展、产业进步乃至社会发展提供支持。

#### 2.实践难点

职教集团的优势固然在于多元主体的参与以及综合资源的整合利用,但也带来了相应实践难点,其中最大的一点

就在于管理机制不健全。高职院校基于职教集团模式开展育人工作,需要与多方主体展开合作,实践中很容易出现权责划分不明确、合作机制不健全、治理机制不完善、缺乏独立办公场所与专制办公人员、缺乏长期科学的规划和运营、集团成员间缺乏直接的经济利益关系等问题,进而严重影响实践进程的推进,无法保障产教融合质量,难以形成稳固可靠的联结纽带关系,造成“集而不团”的情况。

#### 3.优化对策

为了推动高职院校职教集团模式的有效实践,高职院校一定要从合作机制、制度等方面强化规范与保障,尤其要明确自身与其他主体间的权、责、利划分情况,以此作为多方主体有效合作的良好基础。基于权责对等、市场导向、共建共享等基本原则,厘清主体责任,实现权责统一,完善运营机制,明晰绩效考评,强化风险共担,共建共享项目,实现多方共赢。另外,可根据地方实际情况,积极探索合适的职教集团化办学典型模式。如产教融合的“校企一体”模式、乡城联动的以城带乡模式、中高职衔接的中高贯通模式等,均是高职院校可根据自身实际情况加以尝试与探索的实践模式。

#### 结语

产教融合是强化职业教育实践性、提升职业育人水平的有效措施,有利于职业教育发展以及产业建设,能促进高素质应用型人才的有效培养。高职院校需要对产教融合加以高度重视,积极与其他主体如政府、企业等展开合作,根据实际情况合理构建适合自身的产教融合模式,在实践中不断完善模式运营机制,进而发挥产教融合优势并为自身建设带来有力支持。

#### 参考文献

- [1]孟凡军.产教融合视域下高职院校教育管理模式研究[J].辽宁师专学报(社会科学版),2022(04):129-130+140.
- [2]吴群.高职管理专业产教融合模式的问题与对策探索[J].纳税,2019,13(31):243-244.
- [3]叶君,李朝献.高职院校以产教融合强化创新型应用人才培养的实施策略[J].濮阳职业技术学院学报,2022,35(04):33-35+47.
- [4]卢梦慈.基于“工匠精神”培育的“产教融合”人才培养模式探索[J].文教资料,2022(13):184-187.
- [5]刘喜娟.产教融合背景下高职院校“三教”改革人才培养新模式探究[J].老字号品牌营销,2022(13):175-178.