

小学数学课堂教学中有效对话策略的研究

文继英

(大连市甘井子区西城小学, 辽宁 大连 116000)

摘要: 教师作为课堂的“导演”, 在有限时间的课堂中每一句话都对学生获取新知识起着至关重要的作用, 然而课堂对话如何体现高效、精简、推动课堂进度、引发学生思考仍然需要一线教师不断推敲。通过精心预设后引发的教学对话, 不但能使教师课堂思路清晰, 更能引发学生深度思考。所以, 在小学数学课堂中如何打造有效的课堂对话, 教师如何引导学生在教师提出问题后自主找出问题的答案, 巩固他们对问题的认识, 激发他们自主学习的主观积极性, 提高他们自主教学的水平, 彻底改变他们消极教学的状况, 充分体现对话型课堂的重要性, 也是当前课堂教学中值得关注和研究的问题。本课题就将从这一背景出发, 结合课堂教学实际, 探究小学数学课堂中有效对话策略。

关键词: 课堂对话 小学数学 策略

中图分类号: G623 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-9082 (2023) 03-0203-03

一、小学数学课堂对话现状

义务教育数学课程标准指出, 数学课程要以学生发展为本, 以核心素养为导向, 使学生获得数学基础知识、基本技能、基本思想和基本活动经验的获得与发展。《义务教育数学课程标准(2022版)》提出“会用数学的眼光观察现实世界、会用数学的思维思考现实世界、会用数学的语言表达现实世界^[1]。”在数学教学中我们的师生对话实时存在。但是对话是否有效, 是否对课堂开展起到了引导作用值得深思。

在实际调查过程中发现, 教师对于课堂对话的认识不足。在小学数学课堂中, 老师对教学对话的理解有含糊、狭隘或者偏差现象。大部分老师认为“你问, 学生问答”便是课堂对话的最佳途径, 对话就是在师生“一问一答”之间进行的, 而学生对这种单纯的问答式提问又有多少深入的思考? 对于学生来说究竟有多大的意义与价值^[2]。有的老师把课堂对话或者互动等同于活跃热闹的课堂教学, 造成了课堂对话只有形式, 而对于是否有实际的意义没有一个明确的答案, 对课堂收效甚微。正是由于一种不确定的教学师生交流概念, 导致课堂上也需要老师牵着鼻子走, 无法实现自己思考, 学生提出的问题更多时候是老师想让学生提出的问题, 这一情况始终无法得到改变。其实教学对话能力对老师的综合素养有着相当高的要求, 从老师教学理念、专业知识、实践智慧、高尚人品等方面都有明确要求, 但在现实状况是, 很多老师的教学说话能力还远远有需要提高的地方空间^[3]。

教师为了提问而提问, 忽视学习本体。当今教学已经由传统的教学方式改以“提问为主, 讨论为辅”, 而事实

上, 当下的课堂由“满堂灌输”转变为“满堂提问”, 因为老师较注重回答的规范性和整齐划一度, 出现知识性问题较多, 而实用性问题较少, 因此偏爱于封闭型问题和分析型问题, 但也较少涉及开放型问题。“这样做好不好?”“他的方法正确吗?”等提出方法仍大量存在于教学中, 针对这类现象, 他们不经思索并随口说出“好/不好”“正确/不正确”, 但这些说话方法都抽象贫乏, 随大流, 学生听到别人说什么自己就说什么, 并不能启发他们的智力, 也缺乏什么教学作用与功能。另外, 由于老师的提问方法简单化、形式化很严重, 基本没有实质变化, 长此以往, 也会让孩子们缺乏学习的积极性。于是部分中小学教师, 特别是年龄较小的老师提出“教学师生对话=热闹的教学”, 受这些观点的负面影响, 老师使用大面积的“声”“光”“影”等手段引导孩子, 师生之间, 生生之间的直接对话也越来越多地被工具化交谈手段所代替, 教学交流虽然看上去热闹非凡, 但事实上已经被堆砌的炫目手段掩盖了, 原有的教学功能^[4]。

开展对话的学生范围小。“秧田式”的座椅安排则在教室空间中将老师放在学生前方, 需要学生直接面对老师, 不免给学生形成了“静静的听讲”的心态提示, 从而削弱了其课堂教学说话的主动性和积极性。对于这些有较低参与水平的学习者, 教师给予其更少交流对话思考时间与谈话时机, 往往有更强的控制表现, 学生无法独立思考, 别人说什么他们就听什么。在一节课上教师会存在和个别孩子互动过三四次以上, 但一次交流都没有的孩子却大有人在。坐在最前面的学生与老师互动最多, 而第二至四排的学生则与老师互动较为频繁, 而教室后排尤其是倒数二三

排的学生往往形成与教师对话互动的“盲区”，互动时间也极少。相对活泼的孩子最容易受到老师的重视，因为老师通常会很乐于和这些孩子交流，而相对文静的孩子会遭到老师忽视或与冷漠^[1]。

二、课堂对话现存在主要问题的原因分析

1. 教师受传统教育理念影响，认为课堂对话就是“教师问，学生答”

关于课堂对话，老师们第一个想起的便是“师生问答”，但是课堂教学说话不单单是教师提问，学生回答，也可以是“生生对话”“生本对话”。以数学课堂为例，学生对探索数学知识有充分的好奇心，但是教师的问，难免会过多干预到学生的思路。教师想要重视学生的个性化，也想让学生大胆提出各自的见解，但实质上，课堂的有限时间内仍然会使他们陷入消极境地的问答式教授。老师精心设计的一系列围绕课堂的问题，无时无刻不在牵引着孩子，让他们很少有自己的选择权，大多数时候只是被动应对，思考能力不足，时长容易产生观望心态。这种教育实际上关注的是课堂实际需要的整体结果，是现在学校教育普遍存在的现象，这与我们所提倡的对话教育思想相悖。

2. 忽视学生真正心理需求

在数学课堂中，大部分老师喜欢用启发式的授课方式，统一的教学模式，容易导致学生的倦怠，对老师的依赖性增加，不愿意积极表现自己的观点与想法；一些老师滥用启发性的交流手段，不重视课堂教学中的总结与整理，致使课堂师生交流虽然平等热烈，但不能让他们获得全面统一的认识；一些老师片面追求课堂的高速度和高效益，没有给予他们思考的时间，造成部分阅读能力低下的孩子无法消化吸收，阅读兴趣逐渐消磨，交流能力因此下降。同时单纯地为了“对话”而“对话”，不注意教师和学生之间的情感沟通，课堂气氛冰冷而低沉，影响了与教师对话的正常进行和教学活动的高效开展。部分老师过分维护权威，对学生非常严格，导致学生很惧怕老师，甚至与老师进行日常对话交谈都很抵触和害羞。另外部分老师则过于崇尚热闹的课堂教学气氛，教学活动华而不实，存在一定的表演性，老师看起来似乎和学生展开了大量的谈话交谈，但其实多为没有效果或没有作用的对话。

3. 数学课堂对话之后的评价匮乏

课堂评价是当前课堂教学中反馈的重要形式，当前的小学数学课堂教学中，很多老师已经认识到了正向评价对孩子的重要性，在班级考核中要采取鼓励引导型的考核方法，注重榜样鼓励的效果。可是，许多老师却又出了表扬

词太泛化的问题，笼统地用“棒”“说得好”“真不错”“太厉害了”地对他们进行点评，评价依据不详尽明确，给发言学生的启发效果有限，并没有很好地达到启发其他学生的效果。身为老师，要不吝正面的表扬话语，使孩子从赞扬与激励的话语中感受到成功，这也有助于好师生关系的形成。学校高年级段老师在对孩子进行评语时多局限于“表现好时才给予表扬”，这方面需要教师从自身的主观意识进行改变。

4. 课堂环境及课堂氛围影响

当前中小學生普遍班额偏大的现象，或许会成为班级课堂教师交流上的障碍。从课堂教学师生交流的方面考虑，由于课堂教学规模地过大导致老师们在课堂活动中无法面面俱到、兼顾均衡，教学教师之间的深入交流也受到限制，班级教育难度增大，从而限制了班级课堂与教学教师交流的有效进行，也降低了教学效果。

在数学课堂中，老师很易于漠视学生数学文本的主体，从而缺乏深度认知和反思。但数学的课堂对话中，却存在着师生、师本、生本、生生等多对话的关系，促使学习者大胆表达、自主发言，是对学生主体地位的认可。不过，我们也不要为了因过分强调学习者的主体，而忘记了同样重要的谈话主题——文本。而在语言实践教育中，一些老师所谓的对话将学习者主体的培养当成任务，却完全把课堂时间放给了学习者，从而导致完全离开文本。更有严重的现象是，部分老师还没有等学习者充分读透课本，就任由学习者自由发挥和小组讨论，从而导致对话完全离开文本，毫无意义可言。而数学学习情境来源于生活，课本中经常会列举出很多生活实例，以北师大教材为例，每课的数学知识都有一个对应的情景，让学生明白数学来源于生活。

三、数学课堂教学中有效对话策略

1. 精心预设对话形式，课堂重视“师生对话”“生生对话”“生本对话”

数学学科讲究讲练结合，往往教师讲完知识点，学生就要进行练习，在巩固知识的同时，锻炼思维能力。在这个过程中，教师的引导需要“师生对话”，学生的讨论需要“生生对话”，课堂练习需要“生本对话”。课堂的时间被分配比较满的情况下，教师就需要在课前进行准确的教学设计，考虑到问题的多少与问题的时间关系，考虑到问题可能遇到的各种情况，学生能回答什么，回答道什么程度，教师需要让师生对话在可控的时间范围内，教师的预设在这里就显得尤为重要。如果教师随意提问，那么教学进度

就将更加不受控制,致使教师讲不完教学内容,完不成教学任务。“生生对话”也是数学课堂尤其重要的一个环节,以小学数学《加法交换律和乘法交换律》一课为例,学生以小组为单位独立探究出交换律的规律,而生生对话过程就存在于“写算式—发现规律—用字母表示—在生活中的经验”这样探究知识的过程。教师在备课过程中提前预设,让生生对话的效果最大化。而“生本对话”往往出现在练习或提前预习过程中,在练习时,学生需要与课本中的练习题进行“对话”,思考练习中有效的数学信息,学会解决问题。由此看出,教师不能省去课前设计“对话”的环节,要对课内容进行细致的分析,在恰当位置设置好优质的对话内容,把握好准确、细致、充分的原则。

2.“师生对话”提问质量是关键

好的提问不在于是否让学生找到正确的答案,而是是否促进了学生的思维,让学生加深了对知识的理解。所以教师应该对所准备的问题进行优化,进而提升问题的质量,创设高效率的教学对话。

化繁为简。教师应该将问题化繁为简,如果一个问题除了必要的铺陈与引入外,还有很多与教学知识点无关的信息,则应该适当删减无关信息。这样可以让学生更好地集中精力,投入思考,提高效率。

难易得当。课堂提问内容应该难易得当,前苏联教育学家维果斯基认为:“如果问题全在知识范围内。只是大脑皮层的简单探索,就引不起学生的兴趣。如若问题过高,大脑皮层模糊一片,就不会有特别明显的兴趣点。只有把问题创设在最近发展区,才能引起兴奋点。”所以教师在前设问题时要充分分析学生特点,弄清已掌握内容和即将掌握知识的关系。

重视过程。教师提问既要重视结果也要重视过程。问题的结果体现了回答者的思维严谨性和计算的准确性。但是,这并不是教学目标的全部。如果教师过于重视课堂问题是否被解决,结果是否正确,往往创新精神会被忽略掉。所以教师在设计教学问题时要注重给学生留有发挥的空间,重视学生发散思维的培养,耐心倾听学生的解题思路,鼓励学生立意与创新。

3.改善对话评价机制,注重教学生成

好的课堂评价会促进课堂对话的生成,也会促使学生积极参与课堂对话。首先,数学课堂中教师可以由单一的课堂评价转为多方评价,既然课堂对话不单单是“师生对话”,还有“生生对话”,就可以由学生同伴进行互相评价。评价方式可以以小组互评,升格子,积分等形式。第

二,教师评价语言的多元化,突破原有的“好”“很好”“真棒”“不错”等课堂评价,对学生的评价有指向性。例如“读题认真,获取的数学信息真全面”“思维方式缜密”“说话完整!”等对学生的具象评价。同时教师的姿态和身体动作,能够在评价的基础上给予学生正向的反馈,例如在评价过程中和学生击掌,在评价之后走到学生身边拍拍肩膀,都是课堂反馈的好方法,也会促进学生参与课堂对话之中。

4.创设民主平等的师生关系,营造和谐课堂氛围

对话的前提是在一个民主平等的环境之下,教师创设对话的环境,学生愿意在这个环境中参与对话,教师也充分尊重学生的意见和看法。设身处地地站在学生的角度思考问题,一切教学活动的最终目的都是为了培养和塑造学生。师生之间民主平等关系的创建可以从以下两个角度入手:首先,教师要给予学生足够的关爱,并且做到包容学生。爱是教育的前提,也是课堂对话的应有之义。对学生学习和生活上的关爱会使学生情不自禁地亲近老师,进而主动与教师进行对话交流。其次,教师要尊重学生提出的不同观点。针对学生上课随机生成的问题,不能视而不见,将学生的看法压制下去,这样不仅会扼杀学生的创新思维,还会消除学生参与课堂并与教师积极对话的意识。教师应该肯定学生从不同角度提出的新颖观点,并鼓励其他学生提出更多的解答角度,数学本身就是发现问题,解决问题的过程,教师更应该鼓励学生课堂问题的生成,以促使学生积极地投入到课堂对话当中,从而实现小学数学课堂对话教学策略的优化。

参考文献

- [1]中华人民共和国教育部.义务教育数学课程标准(2022年版)[S].北京:北京师范大学出版社,2022.
- [2]曹玉娟.小学数学生态课堂“对话式教学”的实践与思考[J].学苑教育,2022(30):12-13+16.
- [3]马建忠.对话教学在小学数学教学中的应用[J].启迪与智慧(中),2021(09):39-40.
- [4]陈小娇.小学课堂中对话教学的实施与研究——以小学数学课堂为例[J].新课程(小学),2017(01):24.
- [5]张雪.小学高段课堂教学中师生对话失衡问题研究[D].南充:西华师范大学,2017.

作者简介:文继英(1995—),女,汉族,辽宁省大连市人,大连市甘井子区西城小学,教师,研究方向为小学数学教育,数字化学习。