

财经类专业大学生主观幸福感现状调查及影响因素研究

宋晓婉 盛明明 孙 丽

(山东财经大学, 山东 济南 250014)

摘要:目的:对财经类专业大学生主观幸福感现状进行调查分析,探索相关影响因素,为进一步培养财经类专业大学生良好心理素质提供依据。方法:采用《大学生主观幸福感问卷》对山东省内某本科院校财经类专业学生进行调查和个别访谈。结果:财经类专业大学生总体主观幸福感得分为190.98分。财经类专业大学生在年级这一维度上主观幸福感有显著差异,在性别、专业、是否是独生子女、是否担任学生干部、月度生活支出状况等维度上没有表现出显著差异。结论:财经类专业大学生主观幸福感处于中等水平,整体状况良好。本研究从帮助大学生树立正确的价值观、人生观、幸福观,提高学生幸福调节能力等方面,探讨提升财经类专业学生主观幸福感的策略。

关键词:财经类专业 大学生 主观幸福感 影响因素

中图分类号: G444 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-9082 (2023) 02-0196-03

一、问题的提出

幸福感是主观幸福感和客观幸福感的统一体,它以社会经济、文化背景和价值取向为基础,是由动机、目标、认知、情感、人格等心理因素与外部因素交互作用而形成的一种心理状态^[1]。其中,主观幸福感作为个体所特有的一种心理状态,是个体根据自我设立的标准对整体生活质量所做的评价,也是幸福感研究中的关键。近年来,关于幸福感的研究日益受到重视,大学生的幸福感一直是国内外学者们普遍关注的话题。在不同层次及属性的高校中,由于大学生的情况不同,其主观幸福感相关因素也就有着不同的特点和规律。但在目前国内研究中,对财经类专业大学生主观幸福感与相关因素的研究较少。财经类专业大学生正处于青年早期,是个体的个性发展关键时期,此时期的个体大多充满热情。作为财经专业的大学生,具有学习能力较强,专业优势明显,可塑性突出等优势的同时,也常常伴有功利性成就目标较强,自信心薄弱等弊端^[2]。主观幸福感作为个体对生活质量所作出的认知性或情感性整体评价,一般来说,对主观幸福感水平所做出的评价与个体生活质量呈正比。因此,主观幸福感是衡量财经类专业大学生心理健康的重要指标之一。通过查询文献发现,当前对于财经类大学生主观幸福感以及其影响因素的研究甚少。因此,本研究旨在调查财经类专业大学生主观幸福感现状并分析其影响因素,为提高财经类大学生心理健康水平提供理论依据和实践支持。

二、研究背景

我国对大学生主观幸福感的研究始于20世纪90年代中后期,具体研究内容包括对大学生主观幸福感的基本状况描

述性研究、对影响大学生主观幸福感的主客观因素研究、以及各国大学生主观幸福感的跨文化比较研究。截止2021年1月,在中国知网学术文献总库中以“幸福感+大学生”为篇名进行精确检索,结果显示,自1996年至今共有3675条文献。国内许多研究者对大学生主观幸福感现状进行了调查研究。如谢敏芳、李黎以绍兴地区大学生为被试,其研究结果表明:大学生的主观幸福感略高于中等水平;张雯、郑日昌使用Campbell幸福量表进行的研究表明,大学生主观幸福感指数处于中等水平,也有研究表明,与当代社会群体的平均指数相比,大学生群体的整体生活满意度较低,处于中等略偏下的水平。从研究总体来看,我国大学生的主观幸福感处于中等偏下的水平,大多数学生表示虽然能够体会到幸福感,但体验并不是很强烈,也不是很明显。

三、研究目的

本研究旨在对财经类专业大学生主观幸福感现状进行调查分析,探索相关影响因素,为提升财经类专业大学生主观幸福感提供合理有效参考,为进一步开展财经类专业大学生心理健康教育提供依据。

四、研究的意义

随着近年来积极心理学的兴起,主观幸福感受到了研究者与教育者们的极大关注。重视高等院校大学生积极心理品质建设,提升学生主观幸福感是目前高等院校心理健康教育服务体系构建的重要理念。财经类专业大学生是社会的重要群体,处于生理和心理逐步发展成熟的关键时期,随着社会的不断发展,竞争日益激烈,导致大学生在生活、就业等方面心理压力增大,使部分财经类专业大学生感到迷茫困惑,幸福感指数受到影响。因此研究财经类专

业大学生的主观幸福感现状，对于加强大学生积极心理品质培养、维护财经类专业大学生心理健康具有重要意义。在实践上，把握与财经类专业大学生主观幸福感相关的积极因素，合理干预消极因素，制定能提升主观幸福感的心理教育方案，对提升财经类专业大学生主观幸福感水平、塑造健康人格，积累积极情绪、培养人文素养、增进社会支持等领域是非常重要的。

五、研究对象与方法

1. 研究对象

本研究的目标人群为山东省内某本科院校财经类专业在校学生，共1381名，具体分布如下。性别：男生335名（24.3%），女生1046名（75.7%）。专业：会计类专业950名（68.8%），国际经济与贸易类专业431名（31.2%）；年级：大一651名（47.1%），大二213名（15.4%），大三479名（34.7%），大四38名（2.8%）；独生子女645名（46.7%），非独生子女736名（53.3%）；学生干部409名（29.6%），非学生干部972名（70.4%）。

2. 研究工具

根据研究目的，自行设计调查问卷的第一部分——一般资料问卷，内容主要包括性别、专业、年级、是否为独生子女、是否担任学生干部、专业满意情况、学校环境满意情况、平均每月生活开支等。问卷的第二部分为问卷主体，使用姜永杰等编制的《大学生主观幸福感问卷》^[9]。问卷共有61道题目，分为消极情感（15项）、积极情感（11项）、学习生活评价（9项）、择业就业感（6项）、恋情情感（5项）、自我评价（4项）、人际交往感（5项）、学业感（6项）。问卷采用Likert5级评分（1=完全不符合，5=完全符合），得分越高，主观幸福感越高。信度效度指标较好，已有不少国内外心理学研究中使用了此量表。

3. 研究方法

3.1 抽样方法

采用分层随机抽样法，抽取山东省内某本科院校财经类专业大一——大四在校学生进行问卷调查和访谈。

3.2 数据分析

使用分析软件SPSS 21.0 进行数据处理，建立数据库进行描述性统计分析、t 检验、方差分析及多元回归分析等。显著性水平设定为0.05 和0.01， $p < 0.05$ 表示有显著性差异， $p < 0.01$ 表示有极显著性差异^[10]。

六、研究结果

1. 财经类专业大学生主观幸福感现状描述分析

根据调查分析可得，被调查对象主观幸福感分数的平均

得分为190.98，其中消极情感部分平均得分为40.60分，积极情感部分平均得分为39.19，学习生活评价部分平均得分为25.71，择业就业感部分平均得分为18.94，恋情情感部分平均得分为13.84，自我评价部分平均得分为13.97，人际交往感部分平均得分为17.43，学业感部分平均得分为17.70。由各项数据可得，被调查对象主观幸福感分数的平均得分为190.98分，略低于中值194分，表明被调查对象的主观幸福感得分总体上处于中等水平。

表1 主观幸福感量表各项的描述性统计

维度	N	全距	均值	标准差	方差
消极情感	1381	60	40.60	10.99	120.84
积极情感	1381	44	39.19	6.77	45.79
学习生活评价	1381	36	25.71	3.89	15.13
择业就业感	1381	24	18.94	3.84	14.74
恋情情感	1381	20	13.84	5.98	35.75
自我评价	1381	16	13.97	2.06	4.27
人际交往感	1381	20	17.43	2.53	6.42
学业感	1381	24	17.70	2.31	5.32
主观幸福感总分	1381	244	190.98	17.73	314.25
有效的N	1381				

2. 人口统计学变量对主观幸福感的差异分析

根据调查分析可得，不同性别的财经类专业大学生在学习生活评价、自我评价和学业感上存在显著差异，但在其他维度上不存在显著差异。男性财经类专业大学生的主观幸福感得分略高于女性大学生的得分。独生和非独生子女的财经类专业大学生在择业就业感和自我评价上存在显著差异，在其他维度上不存在显著差异。非独生子女的财经类专业大学生在主观幸福感总分上略高于独生子女大学生的得分。

表2 主观幸福感在性别、独生子女上的差异性分析结果

维度	男性	女性	t	独生	非独生	t
消极情感	41.59	40.29	1.784	40.40	40.78	-.644
积极情感	39.09	39.22	-.270	39.14	39.23	-.248
学习生活评价	26.61	25.43	4.430***	25.85	25.59	1.212
择业就业感	18.72	19.01	-1.184	18.64	19.20	-2.658**
恋情情感	13.81	13.85	-.102	13.99	13.70	.899
自我评价	13.74	14.05	-2.060*	13.85	14.08	-2.020*
人际交往感	17.33	17.46	-.738	17.45	17.41	.266
学业感	18.01	17.60	2.560*	17.77	17.63	1.164
主观幸福感总分	192.43	190.51	1.480	190.56	191.34	-.818

注：* $p < 0.05$ ，** $p < 0.01$ ，*** $p < 0.001$

表3 主观幸福感在专业和班级干部情况的差异性分析结果

维度	会计类专业	国际经济与贸易类专业	t	班级干部	非班级干部	t
消极情感	40.21	41.46	-1.957	38.51	41.49	-4.452***
积极情感	39.37	38.80	1.440	40.31	38.72	3.793***
学习生活评价	25.58	26.00	-1.866	25.53	25.79	-1.112
择业就业感	18.66	19.54	-3.961***	18.38	19.17	-3.381***
恋情情感	13.79	13.95	-.459	14.93	13.38	4.265***
自我评价	13.99	13.91	.707	14.18	13.89	2.380*
人际交往感	17.45	17.38	.458	17.90	17.23	4.459***
学业感	17.65	17.79	-1.061	17.71	17.49	0.89
主观幸福感总分	190.38	192.29	-1.852	190.40	191.22	-.787

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

3. 主观幸福感在专业和担任班级干部情况的比较

由调查分析可得, 不同专业大学生在择业就业感上存在显著差异, 其他维度和主观幸福感总分上的不存在显著差异。国际经济与贸易专业大学生的主观幸福感总分略高于会计类专业大学生的得分。班级干部和非班级干部的财经类专业大学生在消极情感、积极情感、择业就业感、恋情情感、自我评价和人际交往感上存在显著差异, 在其他维度和主观幸福感总分上不存在显著差异。非班级干部的财经类专业大学生在主观幸福感总分上略高于班级干部大学生的得分^[3]。

4. 主观幸福感在年级上的单因素分析

根据调查分析可得, 不同年级的财经类专业大学生在消极情感、积极情感、学习生活评价、择业就业感、自我评价、人际交往感和主观幸福感总分上存在显著差异, 但在恋情情感、和学业感上不存在显著差异。主观幸福感总分由高到低的年级分别是大二、大三、大四、大一^[4]。

表4 主观幸福感在年级上的单因素分析结果

维度	大一	大二	大三	大四	F
消极情感	38.86	43.57	41.46	43.08	12.518***
积极情感	40.21	38.09	38.49	36.74	10.362***
学习生活评价	25.26	26.76	25.86	25.71	8.507***
择业就业感	18.20	20.38	19.18	20.29	21.124***
恋情情感	13.89	13.31	13.99	13.95	.675
自我评价	14.14	13.85	13.82	13.60	3.014*
人际交往感	17.58	17.33	17.34	16.47	2.898*
学业感	17.58	18.01	17.69	18.03	2.174
主观幸福感总分	189.42	195.34	191.20	190.39	6.073***

注: * $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

结语

根据本研究的调查结果, 研究对象的主观幸福感分数的平均得分为190.98分, 此得分情况在总体上处于中等水平, 表明本次研究中的调查对象的主观幸福感水平中等。财经类专业大学生在年级这一维度上主观幸福感有显著差异, 在性别、专业、是否是独生子女、是否担任学生干部等维度上没有表现出显著差异。

综上所述, 本研究发现财经类专业大学生的主观幸福感影响因素较多。关注大学生的主观幸福感, 帮助他们正确认识幸福的本质, 有利于大学生树立正确的人生观、价值观和幸福观, 从长远角度来看, 有利于整个社会的和谐稳定发展。高等院校应在心理健康教育工作以及临床咨询工作中, 帮助大学生构建有效的社会支持系统, 提升大学生积极情绪水平, 形成理性平和的社会心态, 促进大学生身心健康成长。

参考文献

- [1]苗元江.心理学视野中的幸福[M].天津:天津人民出版社, 2009.
- [2]李彤彤,唐莉,张雨婕,等.医学生自我妨碍与大五人格特质的关系[J].中国健康心理学杂志,2017,25(7):1097-1099.
- [3]王晶.在宁六所高校大学生主观幸福感现状调查及影响因素研究[J].大学教育,2015(12):69-72.
- [4]朱娉婷.大学生主观幸福感现状及其影响因素研究——以广东3所高校学生为例[J].顺德职业技术学院学报,2011,9(1):73-75.