

基于雨课堂平台的高校《语文》混合式教学模式的应用研究*

葛爱华^{1, 2}

(1. 昌吉学院, 国家通用语言教育学院, 新疆 昌吉 831100;

2. 陕西师范大学文学院, 陕西 西安 710119)

摘要: 教学实践表明, 基于雨课堂平台的《语文》课程混合式教学模式在提高学生积极性与改变学生学习习惯, 增强自主学习和协作学习能力、提高阶段性总结和解决问题能力的同时, 明显提升了学生的语文成绩。但由于主客观方面的因素, 雨课堂混合式教学在大学《语文》课程中的实施还存在一些问题与不足。

关键词: 雨课堂 《语文》课程 混合式教学 应用

中图分类号: H05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-9082(2023)02-0130-03

混合式教学是基于互联网技术与“建构主义”教育理论发展起来的、结合传统教学与网络教学优势的一种新型教学模式, 该教学模式既能发挥教师引导、启发、监控教学过程的主导作用, 又能充分体现学生作为学习主体的主动性、积极性与创造性^[1]。2016年4月, 清华大学和学堂在线联合推出的“雨课堂”智慧教学工具将PPT课件、慕课和手机微信融为一体, 成为众多信息化教学工具中一颗耀眼的明星^[2]。

一、雨课堂混合式教学模式与《语文》课程深度融合的意义

《语文》课程是昌吉学院为少数民族学生开设的一门特设课程。目前, 在《语文》课程中大多数教师采用传统教学模式, 在课堂上主要使用以播放PPT课件和板书辅助的较为单一的教学方式, 学生课前缺乏预习, 课堂消极互动, 课后应付作业, 考试成绩不佳, 《语文》课程的教学效果不佳。

基于雨课堂的《语文》课程混合式教学模式是探索国家通用语言文字教学改革的有益尝试, 有助于提高少数民族大学生学习《语文》课程的积极性与主动性, 有效促进学生语言知识的积累与语文综合应用能力的提升; 有助于教师转变教学理念, 真正体现“以学生为主体、以教师为主导”, 促进学生个性化学习与合作性学习; 有助于加强任课教师对《语文》课程学习过程的监控, 探究多元评价方式, 激发学生的学习动力, 推动学生进行自主学习, 促进学习效果的提升。

二、雨课堂混合式教学模式在《语文》课程中的实践

1. 研究对象

课题组选取我院2020级小学教育专业2004班和2005班两

个班级的学生作为研究对象, 两班人数均为37人。我们将2005班作为对照班级, 在授课过程中采用传统教学模式, 将2004班作为实验班级, 在授课过程中采用基于雨课堂平台的混合式教学模式。为保证实验的科学性和有效性, 课题组在开学初进行了《语文》课程摸底测试, 测试结果显示两个班学生的语文水平基本持平。研究周期为2022年3月至2022年6月, 教学周数共计14周, 每周课时数为4课时, 总课时为54课时。

2. 实施过程

本研究根据实际情况将考核设定为课件预习、课堂学习、课后考试三个模块。

2.1 课前预习任务发布。课前预习环节是教师在课前提前借助雨课堂智慧教学工具将一些与课文内容有关的视频或图片、PPT等资料推送给学生, 教师可以设置预习截止时间, 在时间节点前没有点开课件阅读的学生会收到提醒。在预习过程中, 学生可以点击每页课件下方的“收藏”和“不懂”按钮, 教师也会收到匿名“不懂”数据的反馈, 教师在上课时可以根据学生预习的情况调整课程节奏及讲解重难点。

2.2 课堂互动教学。混合式教学的课堂主要由以下几个环节构成。环节一, 教师开启课堂授课后会自动生成课程二维码, 学生通过微信扫码轻松入班, 考勤数据自动生成, 省去了繁琐的点名环节。环节二, 教师的手机化身为遥控器, 教师可以边授课边将每一页PPT即时发送给学生。环节三, 教师随时开启雨课堂的弹幕功能, 及时查看学生对某一问题的观点及想法。环节四, 在授课过程中教师可以随时发布提前插入在PPT中的试题, 收题以后, 作答情况

* 基金项目: 2020年度新疆维吾尔自治区高校本科教育教学研究和改革项目资助: 基于雨课堂的混合式教学模式的探索与实践——以语文课为例(项目编号: PT-2020060); 2020年度昌吉学院教学研究项目资助: 少数民族师范生普通话教学质量提升的策略研究——以昌吉学院为例(20jyyb018)。

清晰显现，教师可以据此分析学生对某个知识点的掌握程度。本环节中教师可以使用雨课堂特有的红包功能，活跃课堂气氛，调动学生参与课堂的积极性。环节五，教师可以提前将学生分组。学生对某些主观题作答后，教师可以点击小组互评，学生之间可以进行组内评价。环节六，每节课可以留出十分钟左右的时间在课堂上发布测试试题，答题结束，即时收卷，轻松实现当下查看学生的答题情况，实时把控学生学情。

2.3课后查漏补缺。雨课堂混合式教学模式在课后可以对学生的作业情况以及复习情况做到全程跟踪。一方面，可以轻松进行课后测、周测、单元测，不再拘泥于有无合适的考试时间以及考试场地。通过测试，教师能够及时掌握学情，也可以帮助学生对自己的学习情况进行自我诊断。另一方面，通过雨课堂将课前、课堂、课后教学过程数据化，辅助教师判断分析学生学习情况，以便调整教学进度和教学节奏，做到教学过程的可视可控，让师生在教学中融合得更为紧密，凸显教学所长。

三、雨课堂混合式教学的效果评价

为了定量反映采用雨课堂混合式教学模式后，实验班级学生的学习情况前后有无变化、实验班级与对照班级的学生的学习情况有无明显差异，课题组对两个班的学生先后进行了两次问卷调查，并对所得数据加以统计分析。调查结果见图1。

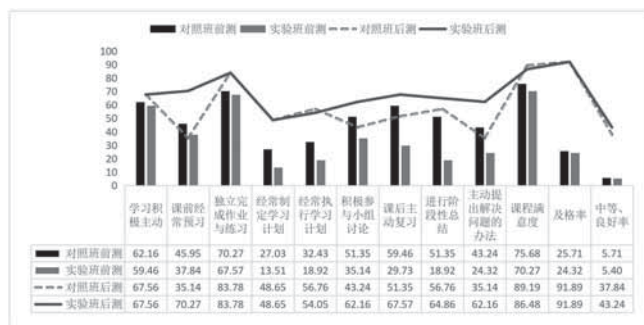


图1 对照班和实验班前后数据对比

1.学习积极性与学习习惯

对照班级与实验班级的对比情况是：前期测试时，对照班级在“学习积极主动”“课前经常预习”“独立完成作业与练习”这三项上的百分比均高于实验班级。后期测试时，在“学习积极主动”“独立完成作业与练习”这两项上，实验班级与对照班级的百分比持平。最明显的变化是在“课前经常预习”这一项上，实验班级的百分比是对照班级的两倍多。

实验班级前后的变化情况是：三项后测的百分比均高于前测，其中“课前经常预习”的百分比增加了32.4%，“独立完成作业与练习”的百分比增加了16.2%，“学习积极主

动”的百分比增加了8.1%。

由此可以看出，采用雨课堂混合式教学模式以后，实验班级学生的学习积极性与学习习惯较以前均有较大提高与改观，尤其是在预习习惯上变化最大，受益最多。雨课堂平台通过课前推送预习课件，并将学生的预习情况纳入评价考核，让学生在潜移默化中养成自主预习的习惯，这是传统教学模式欠缺的地方。

2.自主学习和协作学习能力

对照班级与实验班级的对比情况是：前期测试时，对照班级在“经常制定学习计划”“经常执行学习计划”“积极参与小组讨论”这三项上的百分比均高于实验班级。后期测试时，实验班级在“经常制定学习计划”上的百分比与对照班级持平。虽然实验班级在“经常执行学习计划”上的百分比略微落后于对照班级，但在“积极参与小组讨论”上的百分比高出对照班级18.9%。

实验班级前后的变化情况是：后期测试时，这三项后测的百分比均高于前测，其中，“经常制定学习计划”和“经常执行学习计划”的百分比均增加了35.1%，“积极参与小组讨论”的百分比增加了27%。

不难看出，通过雨课堂混合式教学，学生的自主学习能力和协作学习能力得到明显提升。

3.阶段性总结和解决问题能力

对照班级与实验班级的对比情况是：前期测试时，对照班级在“课后主动复习”“进行阶段性总结”“主动提出解决问题的办法”这三项上的百分比明显高于实验班级。后期测试时，实验班级在这三项上的百分比均反超对照班级。最为明显的是，在“主动提出解决问题的办法”这一项上，实验班级的百分比高出27%。

实验班级前后的变化情况是：后期测试时实验班级在这三项上的百分比均高出前期测试时很多，最明显的是在“进行阶段性总结”上，进行混合式教学实践后提高了45.9%。这归因于雨课堂混合式教学设计的课后测试环节能使学生及时进行阶段总结测试，找出阶段学习中存在的不足之处。

4.前后测试成绩和对课程的满意程度

课题组在开学初进行了前期测试，两个班学生的语文测试水平基本持平，对照班级的平均分为49.63分，及格率为25.71%，中等及良好率为5.71%。实验班级的平均分为49.05分，及格率为24.32%，中等及良好率为5.40%。可以看出，前期测试时两个班级学生的语文成绩偏低。课题组在期末考试后又对两个班级的期末语文成绩进行了统计分析，对照班级的平均分为66.62分，及格率为91.89%，中等及良好率为37.84%；实验班级的平均分为68.60分，及格率

为91.89%，中等及良好率为43.24%。

总结得出：通过一个学期的教学实践，两个班级的语文成绩都有明显提升。实验班级的成绩比对照班级的成绩提升得更快，中等及良好率增加得更多。

5.对雨课堂混合式教学模式的评价

我们对实验班的学生发放问卷，调查学生对基于雨课堂平台的《语文》课程混合式教学模式的接受与认可程度。调查结果显示：学生对雨课堂平台的整体满意度为86.49%，对雨课堂混合式教学模式的整体满意度为86.48%，大部分学生认为线上线下混合的教学模式有利于激发学习积极性、提高学习效率、增强自主学习能力和解决问题的能力。

由图2可以看出，学生对“雨课堂混合式教学环节的满意度评价”的均值在4.2分至4.6分之间（评价总分值是5分）。学生对“重要知识点的掌握”“师生课堂互动”“分析问题与解决问题能力的培养”三个环节的评分较高。评分最低的是“小组互评环节”。访谈时学生反映这一项得分低与部分学生认为小组互评时，有的同学不认真，评价过于敷衍有关。

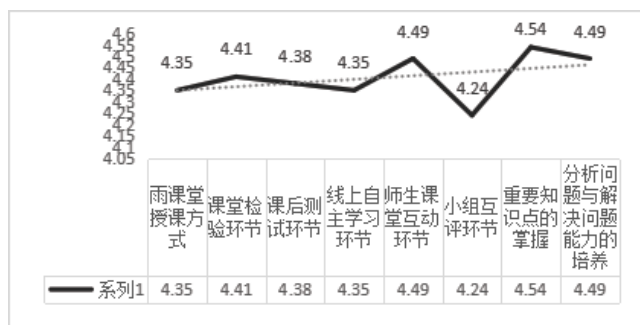


图2 雨课堂混合式教学环节的满意度评价

在“对雨课堂混合式教学模式的优点评价”中，学生对“及时推送课件，学生方便预习”和“方便复习”满意度最高；其次是“可以线上自主学习”和“课堂、课后及时测试，自我诊断，查漏补缺”；接下来是“可以抢红包，学习有兴趣”；最后是“师生互动方便”。

四、雨课堂混合式教学模式在《语文》课程实践中存在的问题及解决对策

1.教学实践周期短，教学设计有待完善

要将混合式教学模式的教学效果发挥出来，对教师提出了更高的要求。由于客观条件所限，本研究实施的实际教学周期只有十四周，在研究时间上显得有点仓促。再加上课题组成员经验不足，对于雨课堂智慧平台的某些功能仍然不是非常熟练，致使雨课堂混合式教学设计不够完善，教学效能未能得到最大发挥。在今后的教学中，任课教师要不断加强雨课堂智慧平台功能的学习，并在教学实践中

不断运用，并通过反复实践积累经验。

2.学生的学习积极性与参与程度有待提高

大多数学生仍然习惯于传统的教学模式，往往注重课堂上教师对知识的讲解，对教师的依赖性较强，而疏于课前预习和课后复习、查漏补缺。在对“雨课堂混合式教学模式存在的问题”这一项的调查中，选择“网络不太好，有时提交困难”的百分比最高，其次是“复习预习量大，有时不能按时完成”，选择“注意力不集中，上课时偷偷看别的内容”的百分比也较高。鉴于上述情况，教师在混合式教学模式的实施中要从建设教学资源、设计教学目标、完善教学评价、进行学情分析等方面不断探索激发学生学习热情、调动学生参与混合式教学积极性的措施，使学生对《语文》课程的热爱能真正做到“内化于心”，“外化于行”。

3.网络设备支持有待加强

教学楼和学生宿舍的网络覆盖程度以及网速的快慢直接关系到混合式教学环节能否正常实施，影响雨课堂智慧平台效能的发挥。目前，我院在校的大多数学生使用的网络账号服务是包月服务，月底有时会出现欠费或者限速等问题，教学楼或宿舍的网络有时也会出现信号不佳。这些看似普通的不确定因素有时却成为制约雨课堂混合式教学实施的掣肘。调查中有近50%的学生反映因网络不好而制约了雨课堂性能发挥，直接影响了雨课堂混合式教学效果。要解决这一现实问题就需要学校相关部门的大力支持与通力配合，为混合式教学的实施保驾护航。

结语

本研究将雨课堂智慧平台应用于大学《语文》课程的教学实践中，构建了课前、课堂、课后有机融合的《语文》课程混合式教学模式。虽然混合式教学有诸多优点，但目前还处于实践探索阶段。由于主客观方面的因素，雨课堂混合式教学在大学《语文》课程中的教学效果还不是尽如人意，还存在不足之处，在今后的教学实践中仍需要不断探索。

参考文献

- [1]何克抗.从Blending Learning看教育技术理论的新发展[J].国家教育行政学院学报,2005(9):37-48.
- [2]王帅国.雨课堂:移动互联网与大数据背景下的智慧教学工具[J].现代教育技术,2017(5):27

作者简介：葛爱华（1978—），女，新疆木垒人，昌吉学院国家通用语言教育学院副教授，陕西师范大学文学院博士研究生。研究方向：语言学及应用语言学、国家通用语言文字教学。