

高职院校在线学习平台资源及有效性探究*

刘俊英

(江西财经职业学院, 江西 九江 332000)

摘要:近年来,高职院校在线学习平台建设初具成效,从国家级层面至院校级层面,建成了自上而下丰富的课程教学资源库,伴随着线上课程学习的常态化,结合学习者自身的认知能力,以及建构主义学习观下自主学习理论指导下,如何有效提升在线学习者的学习积极性及学习效率是个重要的研究问题。本文通过厘清在线学习平台资源建设的逻辑底线,分析高职院校在线学习平台资源使用中存在的差异性,从在线学习平台设计者和在线学习平台学习者两个维度提出改进方向和思路,旨在满足在线学习者需求,提升高职院校在线学习平台运行的有效性。

关键词: 在线学习 平台资源 有效性

中图分类号: G622 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-9082 (2022) 06-0239-03

引言

在线学习是指在由通过计算机技术、通信网络技术、多媒体技术等构成的电子环境中进行的学习,广义的在线学习包括正式与非正式的在线学习,如学习者通过慕课等在线学习平台完成某门课程的学习与考核并取得课程通过的认证证书或碎片化学习。与传统教学相比,在线学习可以克服空间、时间、地点的限制,使学习者及时获得所需要的知识。近年来,随着信息技术的迅速发展以及电子设备的普及,越来越多的高职院校在日常教学中使用了在线学习平台,教学团队通过第三方技术公司将教学资源(如录制的本课程重点章节教学视频、制作的解说动画、对应的章节练习及测试等)上传到平台上,学生课前在平台上进行预学习,课中教师可运用平台进行教学互动讨论,课后学生通过平台巩固知识点并拓展练习。这种模式打破了传统教学仅依赖课堂及黑板的局限性,高校“停课不停学”政策依赖的正是各种在线学习平台的运用。但在线学习平台广泛推广与运用的背后,伴随着部分学习者在线学习状态不佳、学习效果未达预期等问题,本文遵循坚持以学习者为本位的原则,通过分析基于高职院校在线学习过程中的问题,从平台设计者和平台学习者两个维度提出相关改进建议,旨在提升在线学习平台的有效性。

一、在学习平台资源建设的逻辑底线

“如何使用技术以支持人学习,而不是问我们如何让人去适应最新的前沿技术”^[1]。现代信息技术手段丰盈,但在在线学习平台建设应坚持以学习者为本位的原则,一切以实

现高职院校课程教学目标为出发点,辅助先进的现代计算机应用技术及形式,在线学习平台提供了教学媒介,丰富了教学手段,但无论是教学视频、案例讨论,还是课后练习巩固,都是由该课程教师设计的教学方法串联在一起,也就是在线学习平台建设的逻辑底线离不开教师教学思维及教学方法的创造和设计。

学习科学的发展阶段,经历了从行为主义到认知主义再到建构主义几种思维的演变,其中认知主义认为可以通过直接教学让学习者获得信息,并通过强化获得记忆保持,传统教学多采取讲解性的方式,通过事实教学与程序教学使学生接受信息,但学生的主观能动性没有得到全面发挥,基本是被动吸收知识。建构主义打破了上述思维的局限性,认为信息不是单方面的传递,学习者在学习的过程中可以进行自主建构,即连接其长期记忆里的原有信息,将知识进行加工并整合。建构主义学习观强调以学习者为中心,发挥了学习者的主观能动性和创造性,可以更好地理解和运用知识,实现知识迁移。高职院校在线平台资源的设计和投放运用建构主义学习观的思想,坚持以学习者为本位的原则,同时克服建构主义不确定性带来的因素干扰以及学习者认知负荷的负担,充分发挥信息技术的优势条件,实现教学目标。

二、高职院校在线学习平台资源分析

近些年来,在财政部、教育部的支持推广下,我国高职院校在线学习平台建设取得了一定的成果,如国家级层面的在线学习平台——国家职业教育专业教学资源库平台

* 本文系 2021 年度江西省教育厅科学技术研究重点项目: 基于高职院校在线学习平台的资源画像与推荐研究(编号: GJJ214802); 主持人: 谭玉林(江西财经职业学院)。

的建成和完善,该平台整合了国内各高职院校的优质在线课程资源,建成了200余个国家级资源库,教育部表示资源库是“互联网+职业教育”的重要实现形式,平台实行全过程、全方位的资源管理,面向的在线学习者包括在校学生、社会学习者、企业相关用户等,可提供满足在线学习者多样性、个性化需求的在线学习场景。该平台的建成也为国内各高职院校专业课程在线平台的建设提升提供了标杆。除了国家级资源平台外,一系列国家级精品课程在中国大学慕课平台公开向所有人群开放使用,还有众多省级精品课程建设以及高职院校校内在线学习平台建设如火如荼,如此多的在线学习平台为在线学习者提供了丰富的学习资源,但丰富资源的背后也伴随着学习者学习效率是否随之高效,或者教学效果是否显著提高等有效性问题^[2]。

1. 在线学习者学习动机及学习习惯差异

不可否认的是,高校在线学习平台突破了线下教室面对面授课的时间与空间限制,提供了更便捷、更及时的知识传递渠道,但在线学习者因个人学习习惯与学习动机的差异,也会造成参差不齐的学习成效。如对于学习习惯良好的在线学习者来讲,可以根据自己的时间进行线上学习,通过反复观看视频知识点资源或巩固练习,攻破重难点等知识盲区,在线学习平台资源中按章节排列知识点的结构方式有助于其更好地梳理已学知识点,同时实现知识点的整合和迁移。但对于部分自控能力不强或学习习惯不好的在线学习者来讲,因为没有直接的监督与管理,在线学习容易沦为形式,存在如通过“刷课”方式消极完成在线学习平台的知识点任务,或者受其他因素影响中断学习而效果不佳等现象。在线学习者学习动机与学习习惯差异需要通过平台激发其潜在的学习动机及学习者提高其自身元认知能力来改善。

2. 在线学习平台资源设计与分布差异

目前,在线学习平台资源丰富,基本上高职院校每门课程都实现了在线课程资源,但海量资源的背后带来的是学习者的信息筛选问题,高职院校在线学习者普遍反馈平台课程资源任务重,学习较机械,无针对性及个性化学习场景。如国家职业教育专业教学资源库平台更多承载的是展示各专业学科教学资源成果的功能,侧重于资源库的建设,更多的是关注资源的整合、统计与展示。再如,其他的精品在线开放课程或网络教学资源库平台,均是数字化专业资源建设应用的产物,功能侧重于专业课程资源内容的在线展示与浏览,信息传导主要是线性、单向传输,缺乏个性化学习场景的构建,在使用过程中,无法根据在线

学习者的筛选和交互等动态过程形成生成性的学习资源,导致在线学习者获取资源面临二次筛选及适应性的问题,容易形成资源信息孤岛现象,在线学习平台资源设计与分布的差异需要在线平台设计者结合在线学习者需求进行精细化个性化创建和提升。

3. 在线学习平台师生交互与学习评价差异

在线学习平台下,学习者面对的是与传统课堂完全不同的环境,没有教师面对面的讲授,面对的是电脑、手机、平板等冰冷的电子设备,无法感受到教师课堂直面授课的温度与同学共同学习的氛围,由于缺乏与教师之间的同步沟通交流,在线学习者可能面临问题反馈不及时、课堂体验感不佳等问题^[3]。作为教学活动中最重要的两大主体,学生和教师的信息沟通是否通畅直接影响最终教学成果的好坏,特别是在以学习者为本位的建构主义观下,在线学习平台背景下,教师作为助学者应能够及时关注学生的需求及教学反馈,但在现实情况中,师生交互不能做到同步或及时有效。同时,在线学习平台一般存在自主学习的通病,即在线学习者会产生学习的孤独感,学生之间的交互与连接存在的差异也会导致学习效果的差异,如当能获得其他在线学习者的正面评价与支持时,在线学习者的参与度与积极性将有所提高。对于在线平台设计者来讲,在平台运行中开发提升教师的助学者功能作用,以及丰富在线学习者的学习评价维度,将有利于提高在线学习的有效性。

三、高职院校在线学习平台有效性提升路径

针对上述高职院校在线学习平台资源的差异因素,可通过从在线学习平台设计者和在线平台学习者两个维度来共同提升学习者学习积极性及在线平台学习有效性。

1. 在线学习平台设计者

对于在线学习平台设计者来讲,应坚持以学习者为本位的原则,以实现教学目标为目的,构建在线学习个性化学习场景,利用大数据、云计算技术等数字化资源技术对在线学习者学习特征和偏好进行聚合分析,提高平台认知输出质量,在使用过程中根据使用者的筛选、交互实现资源个性化过程重构,同时丰富教学过程评价,增加同伴互评机制,建立电子学习日志和档案,提供知识地图,记录学习轨迹^[4]。

1.1 构建知识学习场景

在平台资源设计过程中,应避免平台单向的资源展示与浏览功能,教学团队在进行教学设计时,可通过构建适应教学资源内容的知识学习场景,提高学习者主动探索的可能性,如财务会计类课程,可模拟企业真实业务场景,贯

穿真实业务活动,辅以教学知识点的呈现与学习。同时,平台要利用大数据分析挖掘功能,对平台中学习者相关学习数据进行整合、分析,动态评估学习者学习过程,提供个性化资源信息推送,提供自主学习的引导和帮助。

1.2提高认知输出质量

海量的在线学习平台资源给学习者提供了众多可接收的知识信息,但根据认知负荷理论内容,学习者在自主学习过程中的认知承载范围有限,这就要求设计者在平台资源设计时,突出关键知识点、减少冗余信息、优化章节设置、理清知识逻辑底线,通过动态可视化形式展现知识地图,使学习者直观感受知识点的整体呈现,同时可借助于新兴的教学手段、教学活动以及先进的信息技术不断提高资源认知输出质量,如多采用视频、图片、思维导图、知识矩阵地图等立体化形式呈现资源内容。

1.3提高师生交流度

在线平台学习过程中,要想让学习者不产生自我学习的孤独感,则要加强教师作为助学者及时关注及反馈,通过同步或异步的交流方式,使学习者在学习过程中能及时感受到教师的指点与辅导,则可将在线学习平台的灵活性、便捷性、跨时空性等优势发挥出来。同时也可增强学习者之间的互动交流,通过创建个性化学习讨论区,打造学习者之间讨论的渠道和方式,成立学习小组群,增强学习小组互帮互助参与度,形成同伴交流,教师则扮演助学者角色,同时发挥活跃学习者的带领作用,引导其他学习者积极提出问题参与讨论,使学习者自身完成知识的正迁移。

1.4丰富教学过程评价

另外,对于在线学习者的评估则要重视过程的动态评价,对学习者的在线学习进行全过程评价,包含在线学习过程中的学习日志数据和行为分析,通过记录学习轨迹可使学习者进行自我监控及总结。在评价方式上,建立包括师生互评,生生互评,自我评价三位一体的全方位评价体系,同时将评价结果及时公布,强调过程评价,形成良性的竞争氛围,激励学习者力争上游、有所进步。

2.在线平台学习者

对于在线学习平台学习者来讲,其自身的学习动机及学习习惯差异会带来截然不同的学习效果,故要正面激发自身潜在积极的学习动机,努力养成良好的学习习惯,同时,在线学习强调的更多是自主学习,建构主义学习观下学习者自身的元认知技能同样会影响其学习新知识的

能力^[5]。

2.1激发自身潜在的学习动机

积极向上的学习动机能促使在线学习者认真对待在线学习,在线学习者首先要端正学习态度和学习动机,在大数据与信息化的时代背景下,融入信息化学习日常化的环境,重视在线平台的课程学习,不投机取巧,扎扎实实地完成在线平台学习任务点,积极参与课程讨论组的同伴讨论活动,与授课者进行及时交流和反馈,突破线下课堂的局限性,取得事半功倍的学习效果不是空谈。

2.2提高自身的元认知技能

在线学习者除了要具有积极向上的学习动机以外,还要提高自身的元认知技能,学习是一种社会活动的交集,通过提升自身对认知过程的积极计划、执行、调节等技能,提高在线平台学习的效率,从而取得良好的学习效果。

结语

在线学习平台资源建设的逻辑底线离不开教学方法的创造和设计,无论是国家级在线学习平台,还是校内在线课程平台,都是线下课堂教学内容的延伸与拓展,离不开教学设计者用心的课程设计与对学生的教学温度。通过构建知识学习场景、提高认知输出质量、提高师生交流度、丰富教学过程评价,以及在线学习者激发潜在积极学习动机、提高自身的元认知技能的帮助下,不断优化在线学习平台资源质量,逐步提高在线学习平台的有效性。

参考文献

- [1]理查德·梅耶[美].在线学习研究30年[J].数字教育,2020,6(4):1-8.
- [2]展金梅,陈君涛,景永霞.在线学习者学习行为特征与对策分析[J].信息系统工程,2021(9):171-173.
- [3]韩瑜,马兰,赵燕华.高职院校学生在线学习特点分析及其影响因素探讨[J].科教导刊(下旬),2018(9):177-178.
- [4]杨宇宁.高职学生在线学习资源个性化推送模型建构[J].科技风,2019(3):21+30.
- [5]高娟.大学生在线学习行为与认知水平相关性研究[J].广州广播电视大学学报,2021,21(5):24-29+108.

作者简介:刘俊英(1989.8-),女,硕士研究生,江西财经职业学院会计学院教师,研究方向:职业教育、财务会计教学。