

让质疑之花在语文课堂上美丽绽放

张俊¹ 赵明媚^{2*}

(1. 淮南职业技术学院, 安徽 淮南 232000;
2. 安徽理工大学机械工程学院, 安徽 淮南 232000)

摘要: 培养学生的质疑能力是语文新课标的重要教学理念, 是提高语文阅读教学效率的必然要求, 质疑能力也是学生重要的学习品质。本文从引导学生对文本内容进行质疑和引导学生对文本形式进行质疑两个方面入手对如何培养学生的质疑能力进行了初步的思考和探索。

关键词: 质疑 语文 教学

中图分类号: G427

文献标识码: A

文章编号: 1003-9082(2022)03-0167-03

质疑,《现代汉语词典》的解释是“提出疑问”^[1],无论是从语文新课标的要求来看,还是从语文阅读教学的规律和学生学习的规律来看,语文教学都应该重视培养学生的质疑能力,即主动思考、提出疑问的能力。

一、培养学生质疑能力的意义

1. 培养学生的质疑能力是语文新课标的重要教学理念

2011年版《义务教育语文课程标准》在语文课程基本理念中强调,语文课程应“积极倡导自主、合作、探究的学习方式”“必须根据学生身心发展和语文学习的特点,爱护学生的好奇心、求知欲,鼓励自主阅读、自由表达,充分激发他们的问题意识和进取精神”,并强调,“教学内容的确定,教学方法的选择,评价方式的设计,都应有助于这种学习方式的形成^[2]。”普通高中语文课程标准(2020年修订)在语文课程性质和基本理念中也强调指出,“要引导学生在语言文字运用的过程中发现问题,培养探究意识和发现问题的敏感性”^[3]。在课程内容部分则强调,“引导学生学习思辨性阅读和表达,发展实证、推理、批判与发现的能力,增强思维的逻辑性和深刻性”。可见,培养学生的质疑能力是新课标的重要教学理念,是新课标对语文教学提出的重要要求。

2. 培养学生的质疑能力是提高语文阅读教学效率的必然要求

语文阅读教学要想走出“少慢差费”的困境,必然要改变满堂灌、填鸭式的教学,进行启发式教学。进行启发式教学,就要求培养学生的质疑能力。学生善思考,会提问,教师才能在此基础上进行启发和点拨。学生的思维开足马力,语文阅读教学的效率才能真正得到提高。两千多年前,大教育家孔子就曾说过:“不愤不启,不悱不发,举一隅不以三隅反,则不复也。”许多卓有建树的语文教育

家都十分重视培养学生的质疑能力和问题意识。“语文导读法”的创立者钱梦龙先生和“点拨教学法”的倡导者蔡澄清先生即是明证。

钱梦龙先生在教学《死海不死》这篇课文时,首先引导学生自学了字词,列数字的说明方法,确数和约数的区别等“可以不教”的知识,然后引导学生重点学习了知识小品知识性、科学性和趣味性的特点,之后,钱老师故作神秘,要给同学们出一个“高精尖”的大难题,在吊足了学生的胃口以后,钱老师引导学生对课文最后一段的结论进行质疑:课文最后一段说死海数百年后可能干涸,可是按照作者推算的思路和方法,死海真的会干涸吗?在钱老师的步步引导下,学生终于发现了问题,好多同学纷纷举手,争先恐后地说出自己的思考:海水的蒸发量和海面面积是正比关系,既然死海海水的蒸发量随着死海海面的逐渐缩小而减少,那么当蒸发量等于约旦河水输入量的时候,死海就会维持现状,保持不变。钱老师热情赞扬了同学们善于思考、敢于向课文质疑的精神,同学们也为发现了课文的疏漏兴奋不已^[4]。钱老师通过引导学生对课文质疑不仅将课堂推向了高潮,而且极大地激活了学生的思维,激发了学生继续探索的热情和兴趣,这种快乐的学习体验会深深铭刻在学生的心灵和记忆里。

蔡澄清老师在语文教学中也十分重视激疑促思。鲁迅的小说《祥林嫂》,人们更多的是关心祥林嫂的生前命运,祥林嫂之死,常被忽略。在教学《祥林嫂》这篇小说时,蔡老师半路忽然提出“祥林嫂是怎么死的?”这一疑问,一石激起千层浪,同学们纷纷陷入思考。通过对课文的深入研读,从祥林嫂临死前的神态,祥林嫂临死前的心理活动和短工的旁证中,同学们得出结论,祥林嫂是“老死”的。教师顺势点拨,祥林嫂是那样勤劳和善良,希望依靠勤劳的双手度过一生,可是她生活的那个社会的专制制度、封建

礼教和封建迷信却不断地摧残她、折磨她，最终，一个不到四十岁的中年妇女，按照生命法则正是年富力强之时，而祥林嫂却“老死”了，世上还有比这更惨厉的侮辱和损害吗？^[5]这样，教师通过激发学生的疑问，引发学生的思考和探究，不仅使学生深刻理解了祥林嫂形象的典型意义和小说的主题，而且有利于学生养成善于思考的好习惯，有利于学生创造性思维的培养。

3. 善于质疑是学生重要的学习品质

大物理学家爱因斯坦曾经说过：“提出一个问题比解决一个问题更重要。”我国古代先贤也指出：“学源于思，思起于疑”“学贵有疑，小疑则小进，大疑则大进”。这些都说明了提出问题比学得知识更重要，一位善于学习的同学一定有好问、乐问、善问的质疑精神。

人口极少的犹太人，是世界上获得诺贝尔奖最多的。犹太人为什么能够取得如此杰出的成就？有这样一个细节：中国的学生回到家里，家长都问：“你今天学到了什么新知识？”犹太学生回到家里，家长却问：“你今天问了什么问题？”前者的落脚点是“学知识”，后者的侧重点是“提问题”。可见，犹太人从小就培养孩子的质疑习惯，善于质疑是学生重要的学习品质，是一个人、一个国家、一个民族创新能力的基础。

二、如何培养学生的质疑能力

既然如此，应该如何培养学生的质疑能力呢？以下是笔者的教学思考与教学实践。

1. 引导学生对文本内容进行质疑

1.1 质疑内容。教学《孔乙己》这篇课文，笔者引导学生发现课文内容上存在的“矛盾”之处。学生通过阅读，发现了文章结尾处“大约孔乙己的确死了”中“大约”和“的确”的矛盾，孔乙己的“惨”和众人的“笑”之间的矛盾，孔乙己“站着喝酒”和“穿长衫”之间的矛盾等。之后，笔者再把学生发现的问题重新抛给学生，在热烈的讨论后，学生对孔乙己迂腐可笑、孤芳自赏、诚实善良、精神麻木，看客的唯利是图、麻木不仁，作者“哀其不幸、怒其不争”的情感态度，小说的主题均有了比较深刻的理解。

1.2 质疑主旨。教学《爱莲说》，在引导同学理解君子“出淤泥而不染，濯清涟而不妖”的高洁品格后，笔者故意出示晋朝傅玄《太子少傅箴》中的名言：“故近朱者赤，近墨者黑。”学生果然对文章的观点产生了质疑。我顺势将同学们分成两组进行辩论，学生热情高涨，在一番激烈的辩论后，学生认识到了环境与人互相影响的辩证关系，对作者洁身自好、不与世俗同流合污的高贵品格有了更深的体悟。

1.3 质疑情感。《故都的秋》是郁达夫的著名散文，作者选取大量富有特色的景物渲染了故都的秋“来得清，来得静，来得悲凉”的特点，流露出落寞和悲凉的人生感受。教学这篇课文，在引导学生概括画面、品味语言、初步感受了文中的景与作者的情之后，笔者有意引入毛泽东的《采桑子·重阳》，要求学生比较二者的景和情，并提出疑问。经过对比，同学们纷纷提出疑问：为什么同样是写秋景，前者悲伤落寞，而后者却豪情万丈？笔者顺势引导学生进行讨论。经过一番热烈的讨论，同学们认识到不同的情感源于作者身处不同的时代背景、不同的身世遭遇和不同的人格特质，对文学作品中以情驭景、以景传情、情景交融的艺术特点有了深入的把握。

2. 引导学生对文本形式进行质疑

2.1 质疑修辞。教学《济南的冬天》，在赏析了作者精妙的描写和生动的修辞之后，笔者设计了一个大胆的问题：金无足赤，人无完人，文章在修辞运用上是否毫无瑕疵？学生顿时有了兴趣。在一番认真的阅读后，有学生真的提出了自己的见解：课文第四段描写城外远山，“古老的济南，城里那么狭窄，城外又那么宽敞，山坡上卧着些小村庄，小村庄的房顶上卧着点雪，对，这是张小水墨画，也许是唐代的名手画的吧。”作者先强调“宽敞”，接着却把城外的景色比喻成一幅“小水墨画”，前后似乎矛盾，删掉“小”可能更恰当一些。同学们向这位同学投去佩服的目光，笔者热情地表扬了这位同学不迷信权威，积极思考、大胆质疑的精神。

2.2 质疑结构。《群英会蒋干中计》在激烈的矛盾冲突中刻画了周瑜、蒋干、曹操三个人物形象，是三国演义中描写赤壁之战的一个精彩片段。学习这篇课文，在引导同学们用简洁的语言概括了小说的故事情节后，笔者请同学们对这篇小说的情节安排进行质疑。经过一番思考，同学们纷纷提出了自己的问题。例如，课文为什么从三江口战斗开始写起？课文写到周瑜“遂与众将附耳低言，如此如此”，这里为什么不明确交代周瑜向众将吩咐了什么？曹操斩杀蔡张二将后，课文为什么还要补充“细作探知”一段？南朝史学家裴松之给三国志加注解时所引的《江表传》与小说内容多有不符，作者为什么要进行虚构？笔者组织同学分组对这些问题进行讨论，并相机点拨。学生充分领略了小说前后呼应、环环相扣、紧张曲折、波澜起伏的情节艺术。

2.3 质疑语言。孙犁的《荷花淀》是描写白洋淀地区人民抗日斗争生活的短篇小说，作品笔调清新活泼，语言质朴流畅，景物描写充满诗情画意，有着“诗体小说”的美称。

学习这篇课文，在布置学生课前预习、熟悉故事情节、初步感知小说后，笔者引导学生对这篇小说的语言进行质疑：著名作家汪曾祺说，写小说就是写语言，你觉得这篇小说的语言好不好？为什么？带着问题，学生很快沉浸在这篇小说的语言世界中。不一会儿，学生纷纷发表自己的见解。有的说，小说的开头写得好。富有水乡气息的景物描写与心灵手巧的人物交相辉映，给人以丰富的联想，富有诗情画意。有的说，夫妻话别的对话写得好，表现了女主人公丰富细腻的情感活动，有内心的震动，有对丈夫的依恋，有对丈夫的称赞，同时还刻画了男主人公积极向上的形象。还有的说，战斗的场面写得好，作者巧妙运用动词和象声词，写得简洁生动，有声有色，充分表现了这群青年妇女的沉着、勇敢和机智。通过涵泳和鉴赏语言，同学们对孙犁小说语言诗化的特点有了比较充分的感受。

2.4 质疑表现手法。《跨越百年的美丽》是一篇赞美居里夫人的散文，文章以美丽为中心，选取居里夫人长达67年的人生中典型性的片段，运用多种表现手法，从外形、人格、心灵、精神境界等多个角度，由表及里、由外而内进行描写，表现了居里夫人动人的人格魅力，展现了居里夫人“跨越百年的美丽”。教学这篇课文，在整体感知了居里夫人的美丽后，笔者启发学生思考：为什么作者笔下的居里夫人如此美丽动人？作者的写作奥秘是什么？经过小组讨论，各小组纷纷汇报自己的探究结果。有的小组汇报说，作者运用了正面描写和侧面烘托相结合的手法，把一个外表出众、坚毅睿智的女子形象鲜活地展现在读者面前；有的小组汇报说，作者运用了类比的手法，用宋玉用心专一的事例、范仲淹苦读的故事、斯托夫人的事例与居里夫人进行类比，突出了居里夫人的刻苦、坚韧和对人类的巨大贡献，展现了居里夫人远大的理想和崇高的人格；有的小组汇报说，文章还运用了引用的手法，引用《前赤壁赋》的名句和爱因斯坦的名言，对刻画居里夫人崇高的精神世界起到了画龙点睛的作用。

2.5 质疑表达方式。《森林写意》是一篇文艺性说明文，作者将科学的内涵、生动的形象、深刻的思想和真挚的感情熔为一炉，勾勒出了森林的精神内涵和价值，表达了自己的领悟和感叹。教学时，笔者首先带领学生复习了表达方式的概念，随后请学生找出课文中运用的各种表达方式，学生找到了说明、描写、议论、抒情和叙述五种表达方式，教师顺势设疑：作者为什么要在一篇文章中同时使用五种表达方式？学生通过积极的思考和热烈的讨论，明确了课文写意的风格，体会了文章强烈的感染力，理解了

文艺性说明文的特点。

2.6 质疑逻辑推理。教学《被压扁的沙子》，在引导学生明确本文的说明对象（恐龙的灭绝）和说明顺序（逻辑顺序）后，笔者大胆设疑：本文在逻辑推理上是否无懈可击？经过认真的探究、热烈的讨论，同学们指出了对本文逻辑的两个疑问。第一，课文最后，作者根据6500万年的岩层中检测到了在斯石英中存在的一种原子排列，认为恐龙灭绝的原因是撞击，但课文第八段告诉我们，斯石英在自然状态下只能保持数百万年。既然斯石英只能保持数百万年，如何能够确定6500万年以前曾有一次巨大的撞击？第二，如课文所说，斯石英的形成有多种原因，比如陨石的撞击，原子弹爆炸，地壳深处的高压等，即使在6500万年的岩层中检测到了在斯石英中存在的一种原子排列，又如何能确定是因为撞击？笔者和同学们一起品尝了质疑的乐趣、思考的乐趣、发现的乐趣。

结语

在语文教学中，培养学生质疑能力的方法和途径还有很多，如课前质疑、课中质疑、课后质疑，通过问题引导学生质疑、通过对比引导学生质疑、通过写作品鉴赏引导学生质疑，在课文美点处质疑、在课文新颖处质疑、在课文难点处质疑等。作为一名语文老师，要把培养学生的质疑能力作为语文教学的重要任务，积极思考，主动探索，让质疑之花在语文课堂上美丽绽放！

参考文献

- [1]中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典(第7版)[M].北京:商务印书馆,2005.
- [2]中华人民共和国教育部.普通高中语文课程标准(2020年修订版)[M].北京:人民教育出版社,2020.
- [3]钱梦龙.我和语文导读法[M].北京:人民教育出版社,2005.
- [4]中华人民共和国教育部.义务教育语文课程标准(2011年版)[M].北京:北京师范大学出版社,2011.
- [5]蔡澄清.中学语文点拨教学法[M].北京:人民教育出版社,2004.

作者简介:

张俊（1983—），男，汉，安徽省六安市人，硕士，助教，淮南职业技术学院教师，研究方向：语文教学。

通讯作者：赵明娟（1979—），女，汉，陕西省华阴市人，硕士，讲师，安徽理工大学机械工程学院工业设计系教师，研究方向：产品设计、艺术设计。