

生涯规划视角看新高考改革

江思华

(厦门大学嘉庚学院, 福建 漳州 363105)

摘要:新高考扩大学生选择权,意味着考生可以按照自己的兴趣特长,优先从专业角度选择高校并填报志愿,提高志愿满意度和满足率,考生合理科学的生涯规划是获取新高考改革创新红利的有效方法。本文从考生大学目标专业选择;从考生生涯目标定位;从影响考生生涯规划因素等三方面以生涯规划视角来看新高考改革。

关键词:生涯规划 新高考 改革创新

中图分类号: G642 **文献标识码:** A **文章编号:** 1003-9082 (2022) 03-0155-03

2014年9月颁布的《国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见》^[1]明确提出文理不分科,总成绩由统一高考的语文、数学、外语3个科目成绩和高中学业水平考试3个科目成绩组成,考生可以根据目标报考高校专业(组)要求和自身特长,从物理、历史、化学、生物、思想政治、地理6个科目中,选择3个科目作为计入总成绩的高中学业水平考试科目。在这个实施意见指导下,中国前后4批21省市公布并开始组织实施新高考改革方案。第一批上海、浙江2省市,采取3+3模式,2014年启动,2017年首届新高考;第二批北京、天津、山东、海南4省市,采取3+3模式,2017年启动,2020年首届新高考;第三批辽宁、河北、重庆、江苏、湖北、湖南、福建、广东8省市,采取3+1+2模式,2018年启动,2021年首届新高考;第四批黑龙江、吉林、甘肃、安徽、贵州、江西、广西7省,采取3+1+2模式,2021年启动,2024年首届新高考。从2014年开始到2022年历经8年多时间,中国进行大刀阔斧的高考改革创新,期间不断进行调整和改进,也取得许多宝贵经验,其中很重要的一点就是破除了传统高考造成的唯成绩论和一考定终生的旧观念,促使考生和家长从高一选科开始,有计划、有目标探索考生自身的个体特征,和社会环境和职业环境,结合自己家庭条件因素,确定未来人生规划和发展目标,并倒推出自己高考志愿填报专业,以及高一选科。台湾学者洪凤仪提出生涯规划(Career Planning)指的是一个人尽其可能地规划未来发展的历程,在考虑个人的智能、特点、价值以及阻力的前提下,做好计划,并借此调整、摆正自己的人生位置,以期自己能适得其所^[2]。对比新高考改革与生涯规划概念,我们可以发现,新高考从高中选科到高考后志愿填报这个过程实质上都与考生的生涯规划密切相关。因此,本文拟从生涯规划的视角浅析新高考改革创新之处。

一、从大学目标专业选择看新高考改革

大学本科专业可以归集为人文学科、社会科学、自然科学、工程技术4个学科领域,这4大学科领域共包含13个大类。其中,人文学科包含哲学类、文学类、历史学类、艺术学类;社会科学包含经济学类、法学类、教育学类、管理学类、军事学类;自然科学包含理学类;工程技术包含工学类、农学类、医学类。4大学科领域按“文科或理科”和“基础学科或应用学科”两对指标分别放在X坐标轴和Y坐标轴,4大学科领域分别处在4个象限,如图1所示。

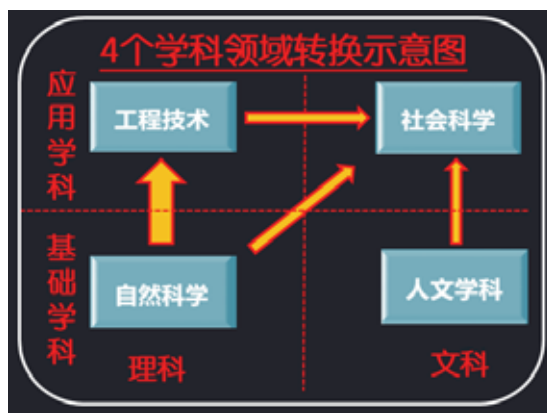


图1 大学4大学科领域转换示意图

上图1表明,学科领域之间是可以转换,箭头方向代表转换方向,箭头粗细代表转换的渠道通路的宽窄程度。一般说来,部分基础学科可以向部分应用学科转换;部分理科可以向部分文科转换。其中,“部分自然科学向部分工程技术转换”“部分自然科学向部分社会科学转换”“部分人文学科向部分社会科学转换”,这体现了部分基础学科向部分应用学科转换;“部分工程技术向部分社会科学转换”“部分自然科学向部分社会科学转换”,这体现了部分理科向部分文科转换。这个转换是单向的,不可逆的。上述大学4大学科领域转换关系,不仅体现在专业转换,还高度概括了未

来走向社会后工作岗位转换,同时还影响进一步学习进修(考研)和公务员招考等多方面。例如,一个大学学习临床医学专业的医生工作若干年后,由于他在专业领域工作经验再加上良好的管理能力,成为医院院长,这是工程技术向社会科学转换(临床医学属于工程技术范畴,医院管理属社会科学范畴)。反之,一个学管理学的学生未来可能从事医院院长的工作(社会科学类专业从事社会科学类工作),但这个大学学习管理专业的医院院长想要从事临床医学专业工作(医生)的概率极低。

2020年1月13日,《教育部关于在部分高校开展基础学科招生改革试点工作的意见》印发,决定自2020年起,在部分高校开展基础学科招生改革试点。基础学科招生改革试点,也称强基计划,正是基于上述大学4大学科领域转换关系推出的创新教育模式。强基计划一方面是因为国家重大战略需求,需要选拔培养综合素质优秀或基础学科拔尖的学生来充实科研队伍;另一方面,也是基于基础学科是应用学科的基础,而且部分基础学科可以向部分应用学科转换,因此可以同时拓宽考生未来发展渠道通路^[3]。新高考改革不论是第一、二批的“3+3”模式还是第三、四批的“3+1+2”模式,创新性推出至少12种高中选科组合,其中各种选科组合的专业覆盖率,也和上述大学4大学科领域转换关系相契合。由于各省市新高考模式和院校招生计划有差异,我们以2021年福建省为例,各种选科组合的专业覆盖率如下表1所示。

表1 福建省2021年新高考各种选科组合的专业覆盖率

物理组合	覆盖率	历史组合	覆盖率
物理+化学+生物	95.52%	历史+化学+生物	50.03%
物理+化学+地理	94.90%	历史+化学+地理	50.45%
物理+化学+政治	95.61%	历史+化学+政治	51.64%
物理+生物+地理	86.46%	历史+生物+地理	49.61%
物理+生物+政治	86.46%	历史+生物+政治	50.32%
物理+地理+政治	80.69%	历史+地理+政治	49.61%

由上表1各种选科组合专业覆盖率统计数据可以看出,物理组合(理科组合)专业覆盖率明显高于历史组合(文科组合),而在物理组合或历史组合内,偏理科程度高的选科组合也高于偏理科程度低的选科组合。这也可以理解为上述大学4大学科领域转换关系中的“部分理科可以向部分文科转换”的体现。

二、从生涯目标定位看新高考改革

传统高考简单把考生分成文科或理科两大类,考生在选文科或理科后,参加这两大类的统一高考考试。因此,传统高考选拔出来是各科均衡发展的通才,其中很大一部分是各科均衡发展的中等普通人才,但却抹杀了某一领域有

独特优势的专才,甚至让不少天才与大学失之交臂。新高考改革,创造性推出至少12种选科组合,都给考生提供了相当充分的选择余地,使得考生多种生涯发展目标定位实现成为可能。

目标泛指努力或奋斗所要达到的目的,为了倒推出考生大学学习专业,我们首先要明确考生生涯目标。考生个体生涯规划要坚持“以终为始”的原则,要从远及近倒推回来。也就是说在生涯规划过程中,个体生涯目标定位倒推出个体大学学习专业,个体大学学习专业倒推出个体高中选科。一般说来,大学生毕业后的生涯目标可以归集为学术研究型、工程技术型和综合管理型三大类。例如,小李、小张、小王是某高校计算机科学与技术专业同班同学,小张本科毕业后出国深造取得博士学位,现在一个高校从事教学和科研工作,这是学术科研型;小李研究生毕业到华为技术部,从事产品研发工作,这是工程技术型;小王本科毕业后进入一家计算机企业从事销售工作,现为销售部经理,这是综合管理型。从上述案例中可以看出,哪怕是同一个学校同一专业同班同学也可以有不同的生涯目标。也就是说按时间轴顺序正向由专业是推导不出生涯目标的,反之,从生涯目标可以倒推出大学学习专业。

上述大学生生涯发展目标定位结合前面的大学四大学科领域转换关系,新高考改革可以倒推出考生大学专业选择和高中选科。如果考生未来生涯目标定位为综合管理型,从大学四大学科领域转换关系可以知道其他三大学科领域都可以向社会科学转换,那么考生几乎可以选择任何一个专业,高中选择哪个选科组合的影响也不大。当然了,如果有明确的生涯目标行业方向,在选择相关专业时如果与生涯目标行业方向一致更佳。如果考生未来生涯目标定位为工程技术型,虽说“部分自然科学也可以向部分工程技术”转换,但仍建议考生选择生涯目标行业方向专业,而且以应用学科为主,部分生涯目标定位在较高的工程技术领域的学生还要做好考研准备。如果考生未来生涯目标定位为学术科研型,考生应严格选择生涯目标行业方向专业,而且以基础学科为主,强基计划是一个非常不错的选择,并作好攻读博士研究生长远规划。另外,明确的生涯目标定位还可以用来选择城市。例如,如果未来生涯目标定位为学术科研型或工程技术型,要选择一、二线城市,因为高校和科研院所及大中型企业基本都集中在一、二线城市;反之,从另一个思考角度,如果未来打算回农村,由于在农村学术科研型和工程技术型都没有什么发挥空间,可以倒推出未来生涯目标基本上只有综合管理型,未来生涯目标

定位为综合管理型的大学生，大学期间要积极参加社团和学生活动，争取入党，选调生村官路线是其重要途径之一。

三、从影响考生生涯规划因素看新高考改革

新高考扩大考生选择权，意味着考生可以按照自己的兴趣特长，优先从专业角度选择高校并填报志愿，提高志愿满意度和满足率，同时也意味着考生生涯规划质量直接决定了考生获得新高考改革创新红利的多少^[4]。高考考生生涯规划质量主要受以下因素影响。

首先，考生和家长生涯规划积极主动性。新高考一般要求考生高一做出选科决定，而高一选科很大程度上决定了考生高考赛道，竞争对手甚至未来职业生涯，新高考改革倒逼考生和家长将原有的大学生生涯规划前移到高中阶段。同时，高中选科给了考生扬长避短机会，再加上赋分制度，考生之间高低分数差距缩小了，竞争更加激烈。同样是面对考生生涯规划的压力情境，有些考生和家长采取积极主动态度，化压力为动力，把高中选科当作一个趋利避害的机会，积极推进考生生涯规划找准方向，利用高中选科机会实现弯道超越。有些考生和家长仅仅只是对被动应对新高考带来的生涯规划的压力，也利用高中选科在一定程度上发挥自己优势学科长处，但往往缺乏系统思考，只能获得较低水平高考改革红利。

其次，考生和家长与考生生涯规划相关的关键思想观念态度影响考生生涯规划。常见的错误思想观念有以下几种。第一，名校情结，一定要985、211，哪怕一个自己根本不感兴趣不适合的专业；第二，过分追求稳定，只报考未来已确定的专业，例如最近几年招生分数虚高的公费师范生；第三，认知片面走极端，主观认为某些行业绝对好或绝对不好；第四，思路不清晰，摇摆不定，容易受外界环境影响；第五，认为生涯规划没有必要。

最后，考生和家长对生涯规划中如何组织实施考生生涯规划影响考生生涯规划质量。高中学生生涯规划是一个“知难行也难”的事件，真正认识到考生生涯规划的重要性只是第一步，如何组织实施是决定考生生涯规划质量的关键。第一，从考生的志向和意愿出发（特别强调“考生的志向和意愿”而不是“家长的”），倒推出考生要实现自己的志向和意愿需要报考的专业学科和发展路径。第二，对考生个性特征、各科应试能力，及考生外部条件综合测评，和需要报考的专业学科进行匹配分析，其中，关于考生各科学业应试能力与所选科目匹配分析是重点考察指标之一。第三，系统分析，进行全面的生涯规划，并在生涯规划的基

础上确定高中选科和高考志愿，其中还包括为实现考生的生涯规划和高考目标，要采取和学习和行动计划方案，并指导、监督、组织、检查、调整（动态PDCA循环）。考生生涯规划是一个系统工程，也是一项专业性较高的工作，如果考生家长不是生涯规划专业人士，学习能力不特别强或者时间不是很充裕，可以考虑引入专业机构或专家一起参与，正确组织和实施考生的生涯规划需要考生、家长、学校及生涯规划工作者等多方合作联动。

综上所述，新高考改革创新性给了考生及家长更多自由度，考生和家长也可以提前更早时间进行生涯规划，提高未来生涯满意度和幸福感。考生和家长要树立正确的思想观念，考生合理科学的生涯规划是获取新高考改革创新红利的有效方法。考生生涯规划是一个系统工程，首先，从考生的志向和意愿出发，明确考生生涯目标定位。对于目标定位为综合管理型考生，专业不太重要；对于目标定位为工程技术型和学术科研型考生，专业比较重要。由考生志愿和生涯目标定位倒推出考生需要报考的专业学科和发展路径。其次，对考生个性特征、各科应试能力，及考生外部条件综合测评，和需要报考的专业学科进行匹配分析。最后，系统分析，进行全面的生涯规划，并在生涯规划的基础上确定高中选科、专业选择和院校选择，以及为实现规划要采取和学习和行动计划方案，并指导、监督、组织、检查、调整。

参考文献

- [1]中华人民共和国中央人民政府网站.国务院关于深化考试招生制度改革的实施意见,国发〔2014〕35号[EB/OL].(2014-09-04).
http://www.gov.cn/zhengce/content/2014-09/04/content_9065.htm.
- [2]洪凤仪.一生的职业规划[M].广东:南方日报出版社,2002.
- [3]王琪.新高考改革背景下的大学生生涯发展指导研究[D].山东:山东师范大学,2019.
- [4]杨现民,郭利明,晋欣泉,顾佳妮.大数据助力新高考改革:框架设计与实施路径[J].电化教育研究,2019,40(02):30-37.

作者简介: 江思华(1972—),福建松溪人,工商管理硕士,厦门大学嘉庚学院创新创业教育孵化中心讲师,高级经济师,一级人力资源管理师。